

УДК 334.732

И.В.Золотарева

## АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Воронежский институт высоких технологий*

*Рассмотрены особенности корпоративного управления. Проанализированы группы риска, к которым может быть отнесена организация при своем развитии. Отмечены методы управления для корпоративных систем.*

**Ключевые слова:** корпоративное управление, риск, управление персоналом.

Необходимость конкурентоустойчивого развития многих российских предприятий и организаций обусловлена большей частью следующими вопросами: наблюдается нестабильность в работе в определенных сферах работы предприятий, они характеризуются относительно низкой финансовой эффективностью, в них наблюдают невысокую инвестиционную привлекательность, есть возможности борьбы на рынке иностранных и импортных производителей, на некоторых предприятиях существует высокий износ оборудования и т.д. [1-7]

С целью проведения решения обозначенных проблем необходимо проводить мероприятия по реструктуризации предприятий, связанные с их группировкой в корпорации, в рамках признаков технологических преемственностей, одинаковых видов выпускаемой продукции. Осуществлять управление большими корпоративными организациями, которые были образованы в течение последних нескольких лет, представляет собой проблему вследствие того, что:

1. Увеличивается масштаб финансовых потоков [8-9];
2. Растет разнородность объектов управления [10-13];
3. Объекты управления во многих случаях не связаны [14-17];
4. Не всегда существуют централизованные механизмы финансирования;
5. Существует необходимость разработки единых стандартов управления для определенных подразделений в организациях и совокупности товаров.

Исследователи обозначают необходимость в формировании интегрированной системы для обеспечения поддержки принятия решений, связанных с распределением корпоративных финансовых потоков.

Анализ популярных моделей, касающихся особенностей корпоративного управления, позволяет отметить такие, которые достаточно полно описывают разные подходы к управлению [18]:

1. англо-американская,
2. немецкая,
3. японская,

#### 4. предпринимательская.

В англо-американской модели корпоративного управления имущество условия работы компании и собственников разделены, как и права собственности и контроля над фирмой. Работа компании проводится при цели, ориентированной на то, чтобы была максимизация доходов акционеров. Акции организации должны иметь достаточно высокую рыночную стоимость. Для всех акционеров устанавливаются одинаковые права.

Ключевыми механизмами при осуществлении различных англоамериканской модели могут быть названы совет директоров, рынки контроля внутри организации и ценных бумаг.

При оценке развития организации во многих случаях используют разделение по разным группам риска.

1. Низкий риск;
2. Средний риск;
3. Высокий риск.

Если предприятие относится к первой группе риска то рассматривают решение многокритериальной задачи, связанной с максимизацией роста стоимости собственности, увеличения доходов собственников, увеличения эффективности корпоративного управления.

При отнесении предприятия ко второй группе риска стремятся к тому, чтобы сохранять достигнутые результаты развития с обеспечением максимальных финансовых результатов. Могут быть поставлены цели отрыва от существующих конкурентов путем увеличения объемов продаж или внедрения инновационных технологий.

Если предприятие относится к третьей группе риска, то ставят цели, связанные с выходом этой организации на уровни безубыточного финансирования в течение достаточно коротких сроков.

Исходя из вышесказанного, возникают потребности в формировании механизмов, направленных на комплексное управление на ощутимый финансовый результат [19-34]. Они позволяют провести мобилизацию внутренних ресурсов организации, повысить ее финансовую эффективность, укрепить стабильность. При этом учитываются особенности сложной внутренней корпоративной структуры, а также возможность слияния внешних факторов, на характеристики внутрикорпоративного управления.

При управлении корпоративными ресурсами необходимо использовать корпоративные информационные системы. Они дают возможности поддержку в принятии управленческих решений с учетом особенностей автоматизации множества процессов в деятельности компании. Есть регламентация деятельности на основе информационно-

нормативных документов, а также результатов статистического анализа и оперативного управления.

По мере развития характеристик и методов увеличения производительности компьютерных систем, различных сетевых технологий и систем, связанных с передачей данных, возможностей проведения интеграции компьютеров с разным оборудованием происходит наращивание производительности КИС, а также повышается их функциональность.

Это определяет необходимость подготовки кадров [35-46], в том числе и их языковую подготовку [47-54].

В качестве основного управляющего фактора рассматриваются процедуры принятия решения, при получении результата от которых происходят воздействия на организацию.

Отметим методы управления, которые применяются в корпоративных системах:

1. Методы, основывающиеся на модели, описывающей организацию в виде системы ресурсов, принадлежащих определенным владельцам. Происходит описание всех процессов в виде операций, отражающих движение ресурсов среди владельцев. Можно говорить о том, что в качестве объектов управления рассматривают финансы, материальные запасы, кадры. Широко известны такие модели: GAAP, связанная с бухгалтерским учетом, MRP II, связанная с планированием производственных ресурсов, ERP, связанная с планированием всех ресурсов организации.
2. Методы управления, использующие модель организации в виде совокупности бизнес-процессов. В таких случаях говорят об управлении качеством (стандарт ISO9000), управлении процессами (Workflow).
3. Методы управления проектами, ориентированные на применение моделей календарного планирования, критических путей, касающиеся стандартов PMI
4. Методы управления знаниями, привлекающие модели компании в виде систем не очень больших подразделений, направленных на решение задач в рамках общей стратегии работы организации. Происходит поддержка методов управления знаниями на основе программного обеспечения, относящегося к классу GroupWare, информационно-поисковым системам, Интранет-технологиям.
5. Акционерный капитализм.

6. Семейный капитализм.
7. Банковский капитализм.
8. Государственный капитализм.

Финансовые менеджеры должны решать такие основные вопросы:

1. Составлять бюджет по капитальным вложениям.
2. Проводить поиск по оптимальным источникам необходимых средств.
3. Управлять оборотным капиталом фирмы.

Эффективность использования моделей управления персоналом определяется тремя факторами:

1. Степень развития существующей корпоративной культуры.
2. Культура и образование персонала фирмы.
3. Характеристики существующей материальной базы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ростова Н. Прозрачное управление / Консультант., 2005, №1, с.26-28.
2. Федотова С.А. Мировая экономика: основные этапы формирования и современные тенденции развития / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2011, № 8, с. 133-136.
3. Бессонова А.А. Управление социально-экономическими системами в условиях модернизации / Бессонова А.А., Дубинин В.В., Львович И.Я., Лялина Ж.И., Преображенский А.П., Рубинштейн Е.Д., Салтыков М.А., Филипова В.Н., Филиппова И.В. // коллективная монография / Саратов, Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Центр профессионального менеджмента "Академия Бизнеса", 2013, 110 с.
4. Кравцов Д.О., Преображенский Ю.П. Методика оптимального управления социально-экономической системой на основе механизмов адаптации / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2008, № 3, с. 133-134.
5. Родионова К.Ю. Глобализация мировой экономики: сущность и противоречия / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2012, № 9, с. 185-186.
6. Корольков Р.В. Об управлении финансами в организации / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 11, с. 144-147.

7. Федотова С.А. Возможности прогнозирования валютного курса с использованием информационных систем / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 112.
8. Землянухина Н.С. О применении информационных технологий в менеджменте / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 106-107.
9. Филипова В.Н., Коренюгина А.А., Титова О.Э. Проблемы маркетинга в туристической деятельности / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. с. 206-208.
10. Петрашук Г.И. Маркетинг в прикладном менеджменте /В мире научных открытий, 2010, № 4-7, с. 35-36.
11. Корольков Р.В. Контроллинг в торговой организации / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 10, с. 287-290.
12. Петрашук Г.И. Менеджмент в предоставлении телекоммуникационных услуг / Успехи современного естествознания, 2011, № 7, с. 175.
13. Фомина Ю.А., Преображенский Ю.П. Принципы индексации информации в поисковых системах / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2010, № 7, с. 98-100.
14. Пеньков П.В. Экспертные методы улучшения систем управления / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2012, № 9, с. 108-110.
15. Чопоров О.Н., Наумов Н.В., Куташова Л.А., Агарков А.И. Методы предварительной обработки информации при системном анализе и моделировании медицинских систем / Врач-аспирант, 2012, Т. 55, № 6.2, с. 382-390.
16. Кравец О.Я., Макаров О.Ю., Олейникова С.А., Питолин В.М., Чопоров О.Н. Особенности программного проектирования коммутационных подсистем в составе распределенных систем оперативного оповещения и мониторинга / Системы управления и информационные технологии, 2013, Т. 52, № 2, с. 50-54.
17. Чопоров О.Н. Оптимизация функционирования медицинских систем на основе интегральных оценок и классификационно-прогностического моделирования / диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук / Воронеж, 2001
18. <http://ej.kubagro.ru/2011/06/pdf/12.pdf>.

19. Львович Я.Е. Многоальтернативная оптимизация: теория и приложения - Воронеж, 2006, Издательство "Квартал", 415 с.
20. Преображенский Ю.П., Паневин Р.Ю. Формулировка и классификация задач оптимального управления производственными объектами / Вестник Воронежского государственного технического университета, 2010, Т. 6, № 5, с. 99-102.
21. Гуськова Л.Б. О построении автоматизированного рабочего места менеджера / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 106.
22. Чопоров О.Н., Чупеев А.Н., Брегеда С.Ю. Методы анализа значимости показателей при классификационном и прогностическом моделировании / Вестник Воронежского государственного технического университета, 2008, Т. 4, № 9, с. 92-94.
23. Филипова В.Н. О применении информационных технологий в туристической сфере / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 112-113.
24. Олейник Д.Ю. Некоторые вопросы использования информационных технологий в туристической индустрии / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 110.
25. Львович Я.Е., Львович И.Я. Принятие решений в экспертно-виртуальной среде / под редакцией Львовича Я.Е.//Воронеж, 2010, Издательство "Научная книга", 139 с.
26. Москальчук Ю.И., Наумова Е.Г., Киселева Е.В. Проблемы оптимизации инновационных процессов в организациях / Моделирование, оптимизация и информационные технологии, 2013, № 2, с. 10.
27. Филипова В.Н., Тарасова Д.С., Олейник Д.Ю. Проблемы управления в туризме / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 10, с. 119-123.
28. Филипова В.Н., Пивоварова Ю.А. О некоторых инновациях, используемых в туристическом бизнесе / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 10, с. 202-206.
29. Кострова В.Н. Экономическая устойчивость как один из факторов развития вуза / Фундаментальные исследования, 2004, № 5, с. 74-75.
30. Кострова В.Н., Львович Я.Е. Моделирование управления образовательной системой вуза /Профессиональное образование, 2002, № 7, С. 28.

31. Кострова В.Н. Системный подход к оптимизации и моделированию последовательности обучения в вузе / Проектирование и технология электронных средств. 2002. № 4. С. 56.
32. Ермолова В.В., Преображенский Ю.П. Архитектура системы обмена сообщений в немаршрутизируемой сети / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2010, № 7, с. 79-81.
33. Паневин Р.Ю., Преображенский Ю.П. Задачи оптимального управления многостадийными технологическими процессами / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2010, № 6, с. 77-80.
34. Преображенский Ю.П. Разработка методов формализации задач на основе семантической модели предметной области / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2008, № 3, с. 075-077.
35. Жданова М.М., Преображенский А.П. Вопросы формирования профессионально важных качеств инженера / Вестник Таджикского технического университета, 2011, Т. 4, № -4, с. 122-124.
36. Сыщикова Д.С. О возможностях использования мультимедийной техники в образовательном процессе / Успехи современного естествознания, 2012, № 6, с. 111-112.
37. Преображенский А.П., Комков Д.В., Пекшев Г.А., Винюков М.С., Петрашук Г.И. Проблемы подготовки специалистов в современной высшей школе / Современные исследования социальных проблем, 2010, № 1, с. 66-67.
38. Гусев М.Е., Жигалкина Т.А., Хорсева О.В., Круглякова Е.А., Преображенский А.П. Проблемы подготовки специалистов в области информатизации образования / Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования, 2006, № 7, с. 223.
39. Свиридов В.И. Технологии, применяемые при подготовке современных инженеров / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2012, № 9, с. 151-152.
40. Павлова М.Ю., Преображенский А.П. Проблемы адаптации специалистов / Современные исследования социальных проблем, 2012, № 4 (12), с. 70-73.
41. Кудрина О.С. О проблемах медиаобразования / Современные наукоемкие технологии, 2013, № 8-1, С. 72-73.

42. Львович И.Я., Преображенский А.П. О характеристиках обучающих систем / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 11, с. 179-180.
43. Павлова М.Ю. Об использовании научной составляющей при формировании профессиональных качеств инженера / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2012, № 9, с. 144-145.
44. Павлова М.Ю. Вопросы адаптации выпускников вузов / Вестник Воронежского института высоких технологий, 2013, № 10, с. 234-237.
45. Преображенский Ю.П., Преображенская Н.С., Львович И.Я. Некоторые аспекты информатизации образовательных учреждений и развития медиакомпетентности преподавателей и руководителей / Вестник Воронежского государственного технического университета, 2013, Т. 9, № 5-2, с. 134-136.
46. Чопоров О.Н., Разинкин К.А. Оптимизационная модель выбора начального плана управляющих воздействий для медицинских информационных систем / Системы управления и информационные технологии, 2011, Т. 46, № 4.1, с. 185-187.

I.V.Zolotareva

## THE ANALYSIS OF FEATURES OF CORPORATIVE CONTROL

*Voronezh Institute of High Technologies*

*The features of corporate governance are considered. The risk groups are analyzed which can be related with the organization of its development. The management techniques for enterprise systems are marked.*

**Keywords:** corporative control, risk management, staff control.