

УДК 334.012.63

К.А. Васильев, Е.В. Багирова, Т.В. Васильева, Т.С. Самоцветова

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт

Малые и средние формы хозяйствования в аграрной сфере, прежде всего, решают продовольственную проблему, производя более 50% продукции сельского хозяйства, а также играют важную социально-экономическую роль в процессе обеспечения устойчивости сельского хозяйства и развития сельских территорий.

Ключевые слова: Аграрная сфера, малые и средние формы хозяйствования, сельскохозяйственная продукция, Кемеровская область.

Агропромышленный комплекс является социально-экономической сферой народного хозяйства, определяющей здоровье нации и экономическую безопасность страны. Огромное значение в развитии данного сектора имеют малые и средние формы хозяйствования, которые решают проблему продовольственной безопасности страны и гарантируют социальную стабильность сельских территорий.

Малый и средний бизнес часто характеризуют как начальный этап движения к большому бизнесу, и хотя это одно из самых распространенных определений, на самом деле оно не всегда подтверждается фактами. Большинство фирм, достигнув некоторого объема и прочно заняв рыночную нишу, осознают предел возможности дальнейшего роста, и чаще двигаются по пути диверсификации производства, а не в сторону наращивания дополнительных объемов с целью вытеснения конкурентов с рынка, так как последнее всегда более затратно по ресурсам и менее выгодно по результатам.

Особенности малых и средних форм хозяйствования требуют особых форм их кооперации и интеграции, отличных от способов объединения крупного аграрного бизнеса. Крестьянские фермерские хозяйства (К(Ф)Х) и товарные личные подсобные хозяйства (ЛПХ) невозможно объединить в холдинги, так как мелкие предприниматели одним из существенных условий своей деятельности видят имущественную, финансово-хозяйственную и управленческую независимость.

Только малые и средние формы хозяйствования могут обеспечить высокое качество продовольствия и сельскохозяйственного сырья, его экологичность, самобытность технологий аграрного производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Проблемами для их развития является отсутствие эффективных форм кооперации и интеграции. Недостаточно эффективными оказались мероприятия по объединению малых и средних форм хозяйствования в сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

По результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи в целом по Кемеровской области на 1 июля 2006 г. насчитывалось 692 сельскохозяйственные организации, 1390 крестьянских (фермерских) хозяйств, 213 индивидуальных предпринимателей, 1289 некоммерческих объединений граждан, 434,6 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан.

Среди личных подсобных хозяйств, производивших сельскохозяйственную продукцию, 99,7% целью ведения хозяйства считают самообеспечение продовольствием, 15,6% – как дополнительный источник денежных средств, 0,3% – как основной источник денежных средств (по России соответственно 99,1%, 14,8%, 0,7%).

Кемеровская область – это крупный территориально-производственный комплекс РФ. Уникальные природные ресурсы предопределили индустриальное развитие региона и его роль в хозяйственном комплексе страны. Незначительная доля ВРП области приходится на сельское хозяйство. В 2012 году сельским хозяйством было создано 2,9% ВРП, тогда как в целом по РФ 4,4%, а по Сибирскому федеральному округу – 5,2%. Данная ситуация является закономерной, так как область относится к ведущим индустриальным регионам России [1].

Значительный вклад в производство сельскохозяйственной продукции вносят малые формы хозяйствования, в том числе личные подсобные хозяйства, которые в 2013 году произвели 51,1% всей продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Кемеровской области, в % к итогу

В тоже самое время необходимо отметить, что эффективность и конкурентоспособность производимой в хозяйствах населения сельскохозяйственной продукции может быть обеспечена только при

наличии четко организованной системы обеспечения ЛПХ кормами, скотом, семенами, консультационными услугами, а также сбора, переработки и доведения до конечного потребителя готового продукта.

Валовой сбор основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств в Кемеровской области представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Валовой сбор основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств, тыс. тонн

Показатель	Годы										2013 г. в % к 2004 г.
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Зерно (в весе после доработки)											
Все хозяйства	1112,1	1041,5	1110,0	1455,3	1467,5	1570,9	1179,6	1136,2	491,4	912,7	82,1
в том числе:											
- с/х организации	688,9	643,0	697,9	879,1	849,0	885,4	653,4	621,7	277,9	521,9	75,8
- ЛПХ	1,5	0,9	1,2	5,7	8,1	7,0	17,0	15,2	7,5	15,5	1033,3
- К(Ф)Х	421,7	397,6	410,9	570,5	610,4	678,5	509,2	499,3	206,0	375,3	89,0
Картофель											
Все хозяйства	595,8	494,8	507,6	507,3	656,8	673,7	676,6	734,6	519,7	651,0	109,3
в том числе:											
- с/х организации	49,0	44,6	51,3	61,8	71,9	81,4	78,0	104,5	53,4	71,6	146,1
- ЛПХ	533,8	437,0	435,2	427,2	556,2	556,2	557,5	577,7	448,8	543,7	101,9
- К(Ф)Х	13,0	13,2	21,1	18,3	28,7	36,1	41,1	52,4	17,5	35,7	274,6
Овощи											
Все хозяйства	148,2	156,3	171,3	184,3	222,1	224,9	213,7	244,8	225,6	222,8	150,3
в том числе:											
- с/х организации	36,7	42,8	43,5	53,4	57,1	56,6	45,5	64,1	43,5	44,4	121,0
- ЛПХ	108,4	112,7	126,9	126,9	161,0	164,1	164,8	177,7	181,2	176,7	163,0
- К(Ф)Х	3,1	0,8	0,9	4,0	4,0	4,2	3,4	3,0	0,9	1,7	54,8

Как видно из таблицы 1 в 2013 году хозяйства населения и К(Ф)Х Кемеровской области произвели 390,8 тыс. тонн зерна, что составило 42,8% от валового сбора, 579,4 тыс. тонн картофеля или 89% и 178,4 тыс. тонн овощей, что составило 80,1%.

Данные по производству продукции животноводства, также свидетельствуют об огромной роли данных форм хозяйствования. Так, в 2013 году ЛПХ и К(Ф)Х Кемеровской области произвели 23,2 тыс. тонн мяса, что составило 26,1% от всего производства, 225,5 тыс. тонн молока или 61,1% и 98,4 млн. штук яиц, что составило 11,4%.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, товарные крестьянские подворья, сельскохозяйственные потребительские кооперативы и другие малые и средние формы хозяйствования выполняют в сельской местности не только производственные функции, но и реализуют еще целый ряд социально значимых функций, таких как:

- содействуют повышению занятости и росту доходов сельского населения путем создания рабочих мест;
- обеспечивают сохранение традиционного сельского образа жизни, народных традиций, культурного разнообразия страны;
- выполняют селообразующие функции на основе развития не только сельскохозяйственной, но и альтернативной занятости, поддержания социальной инфраструктуры обезлюдивших сел, деревень и вносят свой вклад в сбережение российского населения;
- обеспечивают трудовое воспитание сельской молодежи;
- вносят весомый вклад в сохранение сельских ландшафтов и улучшение экологической ситуации;
- постепенно создают предпосылки для формирования среднего класса в сельской местности как основы стабилизации и возрождения российского села.

Роль и значение малых и средних форм хозяйствования, повышение их устойчивости связано в основном с тем, что на их основе более полно воплощается естественное право человека трудиться на себя и свою семью, реализуется предпринимательский потенциал крестьянина, чего раньше не было и, самое главное, работает личный интерес как главный двигатель производства [4].

Малый и средний бизнес в аграрной сфере ориентируется, прежде всего, на использование собственных трудовых ресурсов. В малых и средних формах хозяйствования царит атмосфера творчества, заинтересованности и активности. Работа на себя, успех, построенный собственными руками, необходимость отвечать самому за свою жизнь, кардинально изменяют отношение к труду и бизнесу.

При планировании развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве, на наш взгляд, необходимо брать за основу два основных показателя. Во-первых, увеличение производства сельскохозяйственной продукции и, в конечном счете, обеспечение продовольственной безопасности России. Во-вторых, обеспечение доходности и повышение благосостояния сельских жителей выражающиеся в достижении уровня средней заработной платы существующего в промышленности [2].

Мировой опыт развития сельского хозяйства показывает, что высокая производительность труда возможна лишь в крупных компаниях, где используются самые новейшие достижения в селекции сельскохозяйственных растений и животных. В таких организациях всегда

самое современное оборудование и техника, а также инновационные технологии. Кроме этого, зарубежные агрофирмы работают в комплексе с большим количеством потребительских кооперативов, которые оказывают заготовительные, обслуживающие, перерабатывающие, сбытовые и иные другие услуги для головной коммерческой организации. В комплексе с ними трудятся и малые формы хозяйствования, занимающиеся производственно-хозяйственной деятельностью на основе диверсификации экономики основного узкоспециализированного аграрного производства крупной компании.

В России корпорации в аграрной сфере практически выполняют все производственные, обслуживающие и другие функции сами, что не всегда является экономически эффективно и выгодно.

В связи с этим в сельском хозяйстве России имеются реальные возможности развития малых и средних форм предпринимательства совместно с крупными агрохолдингами. Как указывалось выше, малое и среднее предпринимательство в аграрной сфере в большей степени связывается с сельскохозяйственными кооперативами, как производственными, так и потребительскими; К(Ф)Х; ЛПХ граждан [3].

Таким образом, учитывая огромную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны малыми и средними формами хозяйствования, для эффективного развития отечественного сельского хозяйства, наряду с экономической поддержкой крупных субъектов аграрного производства, необходим совершенно новый подход к поддержке и развитию малых и средних форм бизнеса в аграрной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багирова, Е.В. Инвестиционный потенциал Кемеровской области и его роль в социально-экономическом развитии региона / Е.В. Багирова, Т.С. Самоцветова // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 5 (35). – С. 75-78.
2. Васильев, К.А. Проблемы воспроизводства трудовых ресурсов сельского хозяйства Кемеровской области / К.А. Васильев, Т.В. Васильева // Научное обозрение: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 4-12.
3. Воронин, Б.А. Развитие малого и среднего предпринимательства в аграрной сфере: научно-правовые проблемы / Б.А. Воронин // Аграрное и земельное право. – 2008. – № 12. – С. 29-34.
4. Козлов, М.П. О социально-экономическом потенциале малого предпринимательства в сельском хозяйстве / М.П. Козлов // Никоновские чтения. – 2009. – № 14. – С. 172-174.

K.A. Vasilyev, E.V. Bagirova, T.V. Vasilyeva, T.S. Samotsvetova
SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN THE AGRICULTURAL SECTOR
Kemerovo State Institute of Agriculture

Small and medium-sized farms in the agricultural sector, first of all, solve the food problem, producing more than 50% of agricultural products, as well as play an important socio-economic role in the process of sustainable agriculture and rural development.

Keywords: agrarian sphere, small and medium forms of farming, agricultural products, Kemerovo region.