

УДК 336.71

А.С Павлова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТРОЛЛИНГЕ

Российский новый университет

В работе обсуждаются основные функции контроллинга в компании. Указаны требования к информации в системе контроллинга. Показаны особенности системы, связанных со сбором контроллинговой информации. Анализируются подходы, которые могут быть использованы при реализации бизнес-процессов.

Ключевые слова: информационные процессы, контроллинг, предприятие, управление.

В последнее время практически в каждой фирме ведутся работы, связанные с процессной ориентацией. Она может быть использована как весьма важный инструмент для того, чтобы сохранять конкурентоспособность и, в конечном счете, ведет к обеспечению стабильного экономического успеха. Работы в данном направлении ведутся уже более 20 лет. Целью управления бизнес-процессами является обеспечение улучшения и оптимизации важных базовых процессов фирмы. Не так давно многими фирмами оптимизация деятельности достигалась вследствие применения принципа разделения труда. Но когда рассматривали бизнес-процессы целиком, то обнаруживали разрывы в организации и информационных компонентах, что вело к увеличению общего времени их работы.

Контроллинг представляет собой комплексную систему поддержки управления предприятием, которая направлена на то, чтобы координировать взаимодействие по системам менеджмента и осуществлять контроль их эффективности. На основе контроллинга можно проводить обеспечение информационно-аналитической поддержки процессов принятия решений, когда проводится управление организацией (компанией, фирмой, органами государственной власти) и его можно рассматривать как часть принятия некоторых решений относительно определённых систем менеджмента.

В состав современного контроллинга входит такой компонент как управление рисками, который связан с информационным снабжением предприятий, системой оповещения на основе того, что проводится управление системой основных показателей, управление системами по реализации стратегических, тактических и оперативных планирований.

Контроллинг можно рассматривать как философию, способ представления размышлений руководящего состава, который ориентирован на то, чтобы эффективным образом использовать ресурсы и развивать предприятие (организацию) с точки зрения долгосрочной перспективы. С другой стороны, он позволяет достичь целей

интегрированной системы поддержки руководящего состава при процессах, связанных с планированием, контролем, анализом и принятием управленческих решений для разных функциональных сфер работы предприятия.

Система контроллинга в организациях является комплексной, включающей в себя множество составляющих: информационные потоки, бизнес-процессы, сотрудники [1-9].

Информационные потоки связаны с физическим перемещением информации от одних сотрудников в фирме к другим или от одних подразделений к другим. В этой связи не всегда возможно рассмотрение преобразования информации (например, бухгалтерские проводки) как информационные потоки в системах контроллинга.

В систему информационных потоков входит группа, связанная с физическими перемещениями информации, которая позволяет проводить какие-либо процессы, внедрять в жизнь какие-либо решения. Можно считать наиболее общей системой информационных потоков, имеющей сумму информационных потоков, для которой есть возможность фирме проводить определенные действия по финансово-хозяйственной деятельности [10-16].

По информации, которую собирают в системе контроллинга при ее обработке и анализе, необходимо обеспечивать соблюдение следующих требований:

- своевременность, при этом информацию для затрат, выручки, прибыли необходимо получать тогда, когда мы еще имеем смысл по ее анализу;
- достоверность (это делают для того, чтобы не было трат дополнительные усилия и времени при проверке информации);
- релевантность, когда информация используется для того, чтобы можно было достигать принятия решений;
- полезность (при этом эффекты от применения информации должны быть больше затраты по ее получению);
- полнота, при этом не следует допускать, чтобы были упущения;
- понятность, при которой информация не требует больших усилий для того, чтобы осуществлять «расшифровку»;
- регулярность поступления, при этом в системе контроллинга в организациях необходимо обеспечивать совершенствование системы информационных потоков, настраивать алгоритм обработки документов, делать автоматизацию передачи информации.

Системы, связанные со сбором контроллинговой информации опираются на действующую систему информационных потоков, для нее

необходимо обеспечивать органичное встраивание в общие системы информационных потоков фирмы.

Достаточно распространенный и, наверное, вполне практичный способ, связанный с анализом информационных потоков, касается составления графиков информационных потоков. При этом необходимо учитывать при построении графиков информационных потоков, что должны выполняться заданные правила по их составлению.

В каждом информационном потоке, связанным с единичным перемещением информации, можно отметить такие признаки:

- документ (который связан с физическим содержанием информации);
- проблематика (какую сферу деятельности фирмы описывает информация: закупки, сбыт продукции, закрытие месяца и получение сводных затрат, планирование и др.);
- исполнитель (человек, которым эта информация передается);
- периодичность (частоты передачи по каждому дню, месяцу, кварталу и др.).

Также, в компании есть два базовых уровня, связанных с детализацией информационных потоков:

- по уровням всей компании, где детализацию производят до уровней цехов (подразделений), т. е. информацию передают среди цехов и служб предприятия;
- для уровня цехов (подразделений) предприятий, где детализацию производят до уровней рабочих мест, т. е. информацию передают среди работников цехов и касающихся с цехом служб.

При составлении графика информационных потоков можно отметить определенные недостатки, связанные с тем, что существует большое число информационных связей, что ведет к затруднению его чтения и анализа, но важно понимать, что как раз проведение анализа информационных потоков определяет цели создания графика.

В этой связи для современных условий весьма популярными являются те графики, которые изображают не просто статические связи среди отделов, а потоки документов, связанные с исполнением каких-то определенных рабочих задач [17-38].

Указанные графики для информационных потоков сравнимы с сетевыми графиками, которые активно применяют уже достаточно давно, для того, чтобы планировать сложные научно-технические проекты. Формирование подобных «квазисетевых» графиков заметным образом связано с теориями реинжиниринга бизнес-процессов.

В бизнес-процессах рассматриваются последовательности работ, которые направлены на то, чтобы решение одной из задач компании, например, связанную с материально-техническим снабжением,

планированием. В реинжиниринге бизнес-процессов занимаются проведением анализом и процессами оптимизации бизнес-процессов для того, чтобы достичь цели организации.

Для того, чтобы определить реальный рост затрат по экономическим элементам требуется сделать «очистку» их от того, что влияет инфляция на основе того, что будет переход к реальным ценам на основе индексов инфляции. На основе анализа полученных значений осуществляют процессы обоснованного планирования и управления процессами на производстве, а также получаемыми результатами. При получении прогнозов себестоимости на основе организационно-экономических способов, исходят из получения результата, базирующемся на прогнозировании по всем элементам себестоимости.

При анализе бизнес-процессов сотрудники могут проводить выявление и устранение «узких мест» для информационных потоков организации: устраняют риск по неполной, неточной информации, для ее дублирования. Кроме таких рисков, могут быть и другие факторы, которые угрожают нормальным условиям работы компании, в этой связи использование только процессов оптимизации по информационным потокам не всегда достаточно: требуется привлечение комплексного и универсального подхода к управлению рисками компании.

Одной из ключевой составляющей в мероприятиях, связанных с оценкой и планированием изменений можно считать привлечение максимального количества сотрудников, которые столкнутся с изменениями в процессе работ. Работы, связанные с оценкой и планированием, содержат в себе оценку готовности предприятия к изменениям, определение инструментов, которые позволяют проводить изменения и способов, позволяющих устранять барьеры, возникающие на пути таких изменений.

Базовые компоненты указанных мероприятий заключаются в разработке и осуществлении процессов по сбору данных о тех изменениях, которые будут.

После проведения мероприятий, касающихся оценок и планирования изменений компания будет способна осуществлять прогноз и управление рисками по внедрению, а также проводить выработку соответствующего уровня участия, необходимого для того, чтобы обеспечить результаты бизнеса.

В плане управления изменениями должно быть описание основ по стратегиям и тактикам того как управляют рисками внедрения.

При подготовке полного плана управления организационными изменениями необходимо осуществить дополнительную оценку других работ, связанных с улучшением бизнес-процессов, когда идет корректировка планов управления изменениями в фирме.

Выводы. Предприятие представляет собой сложную хозяйствующую систему. В общем, оно ведет к объединению усилий структурированных подразделений и людей, когда стремятся достигнуть определенных целей. Важно проводить оценку такой хозяйствующей системы с точки зрения нескольких сторон. Достаточно удобным и эффективным в таких случаях можно считать применение разных групп показателей в контроллинге. Число подобных показателей следует выбирать достаточно большое, при этом они должны быть взаимосвязаны между собой в единый комплекс. В результате, при проведении оценок качества контроллинга важно применять, как инструмент измерения, определенные модели, связанные с оценкой качества. Кроме того, поскольку качеству контроллинга свойственно меняться относительно времени вследствие того, что изменяются различные факторы во внутренней и внешней среде, то в значениях применяемых показателей тоже можно наблюдать изменения, что определяет необходимость периодических внесений корректив в систему оценок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корольков Р.В. Об управлении финансами в организации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 11. С. 144-147.
2. Корольков Р.В. Контроллинг в торговой организации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 287-290.
3. Преображенский Ю.П., Паневин Р.Ю. Формулировка и классификация задач оптимального управления производственными объектами / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. Т. 6. № 5. С. 99-102.
4. Самойлова У.А. О некоторых характеристиках управления предприятием / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 176-179.
5. Кравцов Д.О., Преображенский Ю.П. Методика оптимального управления социально-экономической системой на основе механизмов адаптации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 133-134.
6. Бородин В.А., Цыганов В.В., Савушкин С.А., Еналеев А.К. Задачи и алгоритмы формирования границ управления в организационных системах // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 4. С. 13-18.
7. Шевченко С.В. О формировании обобщенного критерия доминирования на основе нечеткой логики // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 2. С. 86-90.
8. Преображенский А.П., Петращук Г.И., Болучевская О.А., Шишкина Ю.М. Некоторые проблемы при управлении предприятием /

Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2010. № 3-2. С. 168-169.

9. Шишкина Ю.М., Петрашук Г.И., Болучевская О.А., Преображенский А.П. Технологии в управлении предприятием / Актуальные вопросы экономических наук. 2010. № 17-2. С. 263-265.
10. Преображенский Ю.П. Оценка эффективности применения системы интеллектуальной поддержки принятия решений / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2009. № 5. С. 116-119.
11. Зяблов Е.Л., Преображенский Ю.П. Построение объектно-семантической модели системы управления / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 029-030.
12. Зазулин А.В., Преображенский Ю.П. Особенности построения семантических моделей предметной области / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 026-028.
13. Москалева С.С. Программная поддержка экспертной оценки критериев для построения когнитивной модели систем // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 1. С. 97-102.
14. Филипова В.Н. О применении информационных технологий в туристической сфере / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 112-113.
15. Завьялов Д.В. О применении информационных технологий / Современные наукоемкие технологии. 2013. № 8-1. С. 71-72.
16. Федотова С.А. Мировая экономика: основные этапы формирования и современные тенденции развития / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2011. № 8. С. 133-136.
17. Субботин Е.А. Связь и инфокоммуникационные технологии в реализации государственной программы свердловской области до 2020 года // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 2. С. 133-137.
18. Белый О.В., Еналеев А.К., Цыганов В.В. Оценка показателей сложности управления движением // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 2. С. 42-45.
19. Еналеев А.К., Цыганов В.В., Кузнецов Н.И. Разработка полигонов управления в организационных сетевых структурах // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 4. С. 32-35.
20. Авдеенко Т.В. Проблемы параметрической идентификации в математическом моделировании процессов // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 1. С. 115-124.
21. Янковская Т.А. О задачах структурно-параметрического синтеза при проектировании сложных технических систем // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 1. С. 170-175.

22. Филипова В.Н., Преображенский А.П. О моделировании работы туристической компании / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 13. С. 175-177.
23. Филипова В.Н., Преображенский А.П. О возможности использования математического моделирования для описания процессов управления туристической фирмой / В мире научных открытий. 2014. № 7.3 (55). С. 1310-1318.
24. Choporov O.N., Preobrazhensky A.P. The features of construction of the automated workplace for the manager that accepting the applications / В сборнике: Modern informatization problems in economics and safety Proceedings of the XX-th International Open Science Conference (Yelm, WA, USA, January 2015). Editor in Chief Dr. Sci., Prof. O.Ja. Kravets. Yelm, WA, USA, 2015. С. 71-76.
25. Максимов И.Б. Принципы формирования автоматизированных рабочих мест / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 130-135.
26. Максимов И.Б. Классификация автоматизированных рабочих мест / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 127-129.
27. Исакова М.В., Горбенко О.Н. Об особенностях систем управления персоналом / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 168-171.
28. Черников С.Ю., Болюх Е.В. Анализ возможностей управления процессами на предприятии / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 13. С. 195-197.
29. Землянухина Н.С. О применении информационных технологий в менеджменте / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 106-107.
30. Родионова К.Ю. Глобализация мировой экономики: сущность и противоречия / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 185-186.
31. Гуськова Л.Б. О построении автоматизированного рабочего места менеджера / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 106.
32. Львович Я.Е., Львович И.Я. Принятие решений в экспертно-виртуальной среде / монография, Издательство: ООО "Издательство "Научная книга" (Воронеж), Воронеж, 2010, 139 с.
33. Шишкина Ю.М., Болучевская О.А. Вопросы государственного управления / Современные исследования социальных проблем. 2011. Т. 6. № 2. С. 241-242.
34. Чопоров О.Н., Чупеев А.Н., Брегеда С.Ю. Методы анализа значимости показателей при классификационном и прогностическом

- моделировании / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2008. Т. 4. № 9. С. 92-94.
35. Чопоров О.Н., Разинкин К.А. Оптимизационная модель выбора начального плана управляющих воздействий для медицинских информационных систем / Системы управления и информационные технологии. 2011. Т. 46. № 4.1. С. 185-187.
36. Попов Е.А., Корнеева Н.Н., Чопоров О.Н., Заряев А.В. Риск-анализ информационно-телекоммуникационных систем при аддитивном характере параметра нерегулярности / Информация и безопасность. 2013. Т. 16. № 4. С. 482-485.
37. Дешина А.Е., Чопоров О.Н., Разинкин К.А. Информационные риски в мультисерверных системах: выбор параметров системы защиты / Информация и безопасность. 2013. Т. 16. № 3. С. 365-370.
38. Гладских Н.А., Голуб В.А., Семенов С.Н., Чопоров О.Н. Применение статистических методов прогнозирования и ГИС-технологий для мониторинга системы регионального здравоохранения / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии. 2008. № 1. С. 111-116.

A.S. Pavlova

THE INFORMATION PROCESSES IN CONTROLLING

Russian new university

In paper the main functions of controlling in the company are discussed. The requirements to information in system of controlling are specified. The features of system are shown, that connected with collecting controlling information. The approaches which can be used at realization of business processes are analyzed.

Keywords: information processes, controlling, enterprise, management.