

УДК 377

А.В. Кайдакова

## МОДЕЛИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

*Воронежский государственный институт физической культуры*

*Проведен анализ проблем в образовательной системе при подготовке и адаптации современных специалистов. Указаны факторы, влияющие на успешность адаптации выпускников вузов. Рассмотрены критерии, которые могут быть использованы при анализе адаптированности обучающихся. Отмечены задачи, которые могут быть решены при моделировании учебно-профессиональной адаптации выпускников вуза. Приведена структура такой модели.*

**Ключевые слова:** обучающийся, адаптация, анализ, модель.

В существующих условиях можно отметить определенные проблемы в сфере труда и занятости, которые связаны с тем, что осуществлялись переходы от плановой экономики к рыночной. Такие процессы сопровождалась ярко выраженными тенденциями к тому, что сокращалась официальная занятость, имеется высокий уровень явной и скрытой безработицы, падает качество рабочей силы. Весьма актуальными являются проблемы профессиональной адаптации молодых специалистов, создания условий для формирования их компетенций и готовности к эффективной деятельности в текущих условиях.

Можно сказать, что наблюдается влияние со стороны региональных рынков труда на то, каким образом идет профессиональная адаптация выпускников вузов, требуется ее изучение, что ведет к необходимости разработок и внедрения рекомендаций по тому, какими путями повышать эффективность этих процессов. Когда осуществляется профессиональная подготовка специалистов, то следует стремиться к тому, чтобы ими не только были получены различные знания, но и формировались умения и навыки, которые давали бы возможности для включения в профессиональную деятельность и успешно ее проводить. Но не всегда на практике существует соответствие по сложившемуся уровню и качеству подготовки молодых специалистов, тем условиям, которые мы наблюдаем для современного рынка труда.

При формировании новых экономических отношений в России происходят изменения в социальных ориентирах общества, а также ускоряются процессы социализации молодых людей [1-6]. Заметные трудности при социализации людей, относящихся к новому поколению для социокультурных ситуаций, связанных с тем, что изменяются политические, экономические, социальные и образовательные ориентиры государства, состоят в том, что происходит изменение не только содержания ценностей, которые предлагаются со стороны общества для

молодежи, но и самого механизма их освоения. Это ведет к затруднениям при решении задач, связанных с формированием жизненных планов будущих поколений [7-19].

В современном этапе профессионального образования можно отметить некоторые противоречия:

- с одной стороны требуется формировать новое качество образования, исходя из с потребностей развивающейся рыночной экономики, но при этом многие образовательные организации не всегда готовы к тому, чтобы достичь такого качества;

- у выпускника вуза есть определенный уровень профессиональной подготовки, но он не всегда соотнесен с возможностями реального трудоустройства выпускников;

- у общества существуют определенные требования к тому, чтобы у человека формировались профессиональные навыки и умения в процессах производственной практики и при этом он не имеет определенный социальный и трудовой опыт, а также умения и навыки по успешной адаптации.

Рассматривая моделирование, мы анализируем методы, касающиеся образовательной и управленческой деятельности, вследствие чего можно адекватным и целостным образом, на основе модели, осуществлять отражение сущности, важнейших качеств и компонентов систем. Существование модели дает возможности обладать информацией, о том, каковы были ее состояния в прошлом, настоящем и будущем, о том, каковы условия формирования, работы и развития.

При построении модели как средства, связанного с эффективной адаптацией выпускников вузов к тем условиям работы, которые их ожидают, мы можем решать совокупность проблем [20-30]:

- дать формулировку цели, к которой следует стремиться выпускникам вуза;

- осуществлять контроль уровня эффективности мер, которые направлены на уменьшение длительностей адаптационных периодов выпускников вуза;

- дать конкретизацию учебно-профессиональных требований к личностям и понять значение учебно-профессиональных умений (компетенций) выпускников для того, чтобы была адаптация к рабочим процессам.

Когда идет построение модели, то следует учитывать, что с точки зрения научного подхода модель может быть представлена в виде объединения элементов, объектов, которые отражают определенную совокупность функций предметов исследования, их определённые стороны.

Мы предлагаем разработку модели, в которую входят такие компоненты, как: факторы, которые способствуют формированию и развитию требуемых для процессов адаптации качеств; учет условий, которые влияют на процессы формирования и изменения адаптивных качеств; сформулированные цели, задачи, идеи процессов адаптации; характеристики и критерии, позволяющие осуществлять определение динамики уровней адаптированности выпускников вузов[31-34].

Подобная модель дает возможности:

-практическим образом осуществлять проектирование совокупности адаптационных мер;

- проводить прогнозирование результатов воздействия такой совокупности на процессы учебно-профессиональной адаптации студентов, выпускающихся из вуза;

- дать условия для того, чтобы была эффективная реализация этого процесса;

- определить критерии и характеристики, которые позволяют дать оценку достигнутых уровней адаптированности выпускников.

Помимо этого есть возможности выделения внешней и внутренней составляющей:

- во внешнюю составляющую входят компоненты активизирующего воздействия со стороны внешней среды, она определяет цели и методы, в рамках которых следует проводить адаптацию;

- во внутренней составляющей предполагается собственная активность со стороны участников образовательных процессов, она определяется тем, какая степень существующих адаптационных способностей.

Проведение анализа по характеристикам внешней образовательной и производственной составляющей важно с точки зрения оценки средств и формирования условий, которые будут способствовать тому, что будет быстрое включение выпускников в процессы работы организации, вхождение в новые коллективы сотрудников, а также формирование адаптивных качеств по более высоким уровням.

Комплексы мер, которые создаются на базе таких условий, способствуют тому, что будет скорейшая учебно-профессиональная адаптация выпускников, что ведет к сокращению адаптационного периода и повышается эффективность работы сотрудников в организации.

Поэтому можно увидеть цель моделируемой системы – определение ресурсов и условий, которые способствуют тому, что будет ускорение адаптации выпускников вуза к их будущей профессиональной деятельности в организациях, и формирование совокупности мер, которые направлены на улучшение эффективности учебно-производственных процессов в адаптационные периоды.

С точки зрения педагогики, смысл модели состоит в том, что в ней можно выделять современные и перспективные, в адаптивном плане, методики, подходы учебно-производственной деятельности, выяснять, изучать и давать научное обоснование условий, для которых достигаются необходимые результаты исследований.

Использование совокупности мер, которые направлены на возможность ускорения адаптации выпускников к учебно-профессиональной деятельности в организации, ориентируется на применение определённых критериев, дающих возможности говорить о том, насколько такие меры эффективны. Это могут быть следующие критерии:

1. Личностные критерии, которые содержат в себе совокупность норм и правил, ценностные установки, убеждения, взгляды, принципы, определяющие отношение сотрудников к себе, к коллегам, к руководящему составу. Как показатели подобных критериев могут быть такие:

- положительные эмоции, связанные с процессами обучения профессии;
- активное участие работника в жизни организации;
- развитие уверенности в себе, использование объективной самооценки, способности к самоконтролю;
- развитие умений формирования перед собой целей и поиска их реализаций.

2. Профессиональные критерии определяют отношение работника к выбранной профессии. При этом возможно выделить такие показатели:

- сформированные мотивы к профессиональной деятельности;
- наличие позитивного отношения к выбранной профессии, той организации, в которой работает сотрудник;
- желание профессионального совершенствования, карьерного роста.

3. Дидактические критерии связаны со способностями использования умственной деятельности при получении совокупности знаний, поиске новых знаний.

В этом критерии в качестве показателей рассматривают:

- специальную подготовку (касающуюся знаний, умений, навыков, методов познания действительности, межпредметных связей);
- специальные умения (например, умение работать с источниками информации);
- интерес к новым знаниям и умениям.

На рис.1 приведена предлагаемая нами модель адаптации молодых специалистов, выпускников вуза.

Мы исходим из факторов, которые определяют возможности дальнейшего трудоустройства молодых людей. Учитываются факторы, которые влияют как со стороны внешней, так и внутренней среды.

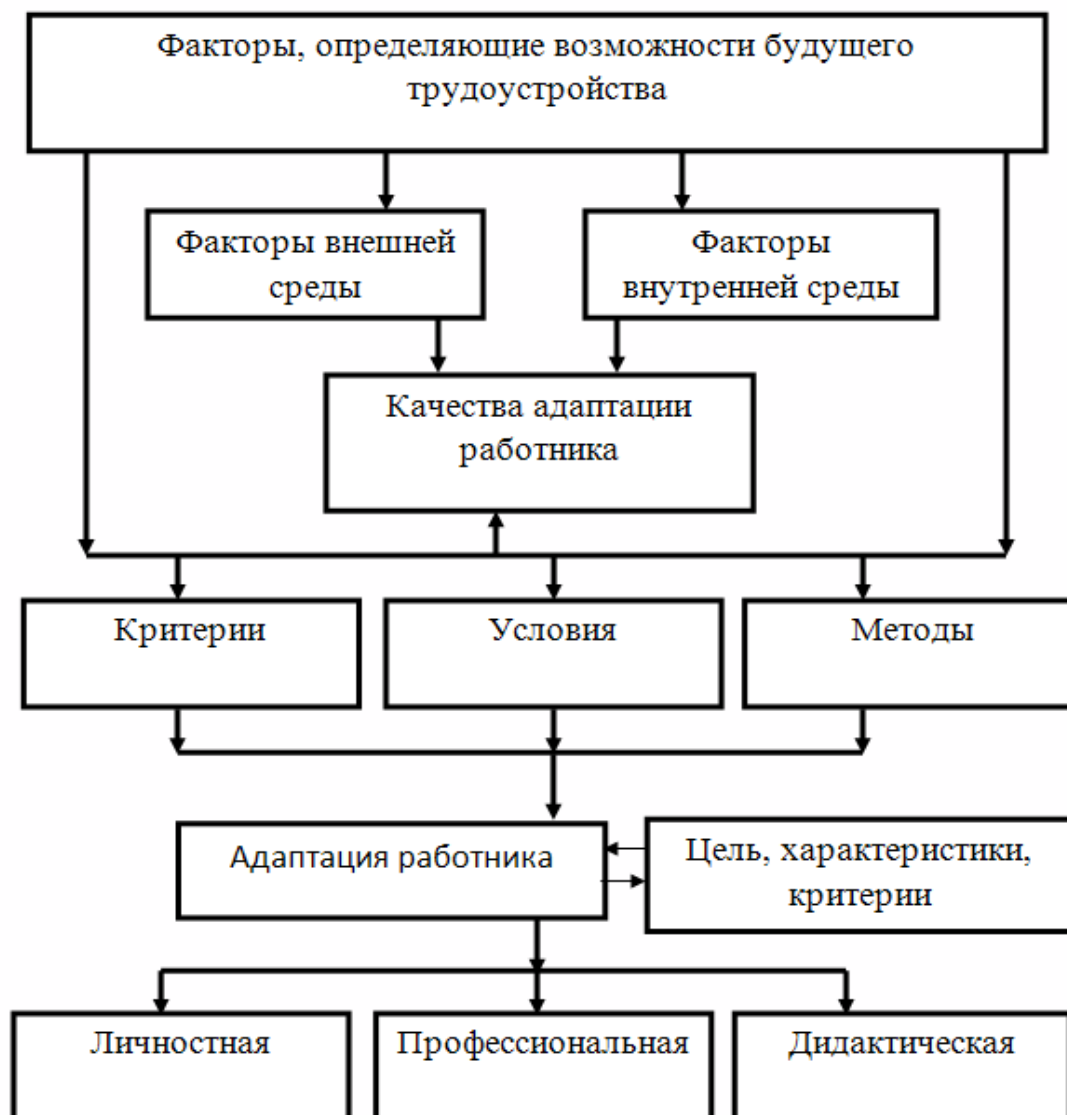


Рис.1 Модель адаптации молодых специалистов, выпускников вуза.

С учетом критериев, условий и методов, в рамках определенной цели можно осуществлять адаптацию молодых работников по различным направлениям.

Те отношения, которые складываются в процессах профессиональной адаптации выпускников, должны быть на основе согласованного вовлечения в управление профессиональной адаптацией разных субъектов, относящихся к рынку труда и образовательным услугам – выпускники вузов, работодатели, высшие учебные заведения и государство.

Вывод. В работе рассмотрены проблемы в сфере адаптации молодых специалистов. Указаны особенности модели как средства, связанного с

эффективной адаптацией выпускников вузов к тем условиям работы, которые их ожидают. Приведена совокупность мер, которые направлены на возможность ускорения адаптации выпускников к учебно-профессиональной деятельности в организации. Дано описание модели адаптации молодых специалистов, выпускников вуза.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шишкина Ю.М., Болучевская О.А. Вопросы государственного управления / Современные исследования социальных проблем. 2011. Т. 6. № 2. С. 241-242.
2. Родионова К.Ю. Глобализация мировой экономики: сущность и противоречия / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 185-186.
3. Федотова С.А. Мировая экономика: основные этапы формирования и современные тенденции развития / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2011. № 8. С. 133-136.
4. Кравцов Д.О., Преображенский Ю.П. Методика оптимального управления социально-экономической системой на основе механизмов адаптации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 133-134.
5. Преображенский Ю.П., Преображенская Н.С., Львович И.Я. Медиакомпетентность современного педагога / Среднее профессиональное образование. 2013. № 12. С. 43-45.
6. Преображенский Ю.П., Преображенская Н.С., Львович И.Я. Некоторые аспекты информатизации образовательных учреждений и развития медиакомпетентности преподавателей и руководителей / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2013. Т. 9. № 5-2. С. 134-136.
7. Жданова М.М., Преображенский А.П. Вопросы формирования профессионально важных качеств инженера / Вестник Таджикского технического университета. 2011. Т. 4. № -4. С. 122-124.
8. Свиридов В.И. Технологии, применяемые при подготовке современных инженеров / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 151-152.
9. Павлова М.Ю., Преображенский А.П. Проблемы адаптации специалистов / Современные исследования социальных проблем. 2012. № 4 (12). С. 70-73.
10. Павлова М.Ю. Вопросы адаптации выпускников вузов / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 234-237.
11. Львович И.Я., Преображенский А.П. Проблемы повышения мотивации студентов к обучению / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 3-2. С. 51-54.

12. Choporova E.I. Efficiency increase techniques of engineers orientation in a foreign language information area / American Journal of Pedagogy and Education. 2013. № 1. С. 006-008.
13. Серостанова Н.Н., Чопорова Е.И. Организация "смешанного обучения" иностранному языку в неязыковом вузе с применением интерактивной доски / Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2014. № 2 (2). С. 81-84.
14. Мамедова М.Г., Джабраилова З.Г., Мамедзаде Ф.Р. Система поддержки принятия решений в управлении человеческими ресурсами // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 4. С. 27-32.
15. Мамедова М.Г., Джабраилова З.Г., Мамедзаде Ф.Р. Интеллектуальное управление рынком труда ИТ-специалистов // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 4. С. 36-40.
16. Шмид А.В., Лычагин К.А. Машинное обучение в экспертных системах: подготовка специалистов // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 2. С. 102-106.
17. Антохина Ю.А., Зайченко К.В. Управление качеством проекта медико-технического образования в ГУАП // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 4. С. 3-4.
18. Горбаченко И.М., Лопатеева О.Н. Моделирование процесса обучения с использованием раскрашенных сетей Петри // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 1. С. 10-20.
19. Субботин Е.А., Минина Е.А. Формирование инновационной образовательной среды вуза в рамках новых образовательных стандартов // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 2. С. 26-29.
20. Павлова М.Ю. Об использовании научной составляющей при формировании профессиональных качеств инженера / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 144-145.
21. Филипова В.Н., Пивоварова Ю.А. О некоторых инновациях, используемых в туристическом бизнесе / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 202-206.
22. Преображенский А.П. О роли психологической подготовки современных инженеров / Современные исследования социальных проблем. 2015. № 1 (21). С. 228-232.
23. Преображенский А.П. Проблемы обучения инженерных кадров / В сборнике: Новые технологии в образовании Сборник статей III Международной научно-практической конференции. Общество с ограниченной ответственностью "Научно-инновационный центр". Красноярск, 2015. С. 298-301.

24. Преображенский А.П. Некоторые детали подготовки инженерных кадров / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 13. С. 251-252.
25. Мотунова Л.Н., Преображенский Ю.П., Масаве К.Т. Профессиональное самоопределение студентов вуза как осознанный выбор карьерной стратегии / Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 4 (22). С. 147-150.
26. Львович И.Я., Кострова В.Н., Ларин В.И. Формирование содержания образовательного процесса с использованием информационных технологий / Успехи современного естествознания. 2005. № 1. С. 103-104.
27. Кострова В.Н. Создание наукоемких образовательных технологий на основе моделирования организационной системы высшего профессионального образования / Успехи современного естествознания. 2004. № 4. С. 87.
28. Кострова В.Н., Львович Я.Е., Долгих Д.В. Использование информационных технологий в образовательном процессе / Информационные технологии. 2001. № 5. С. 22.
29. Филипова В.Н., Тарасова Д.С., Олейник Д.Ю. Проблемы управления в туризме / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 119-123.
30. Пеньков П.В. Экспертные методы улучшения систем управления / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 108-110.
31. Марьянчик Е.Б. Компьютеризация процесса отработки материала и оценки знаний студента: проблемы и перспективы // Образовательные ресурсы и технологии. 2014. № 3. С. 12-18.
32. Сыщикова Д.С. О возможностях использования мультимедийной техники в образовательном процессе / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 111-112.
33. Тимошечкина К.В., Преображенский А.П. Разработка модели и алгоритма исследования процесса тестирования учащихся / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2007. Т. 3. № 12. С. 139-142.
34. Кудрина О.С. О проблемах медиаобразования / Современные наукоемкие технологии. 2013. № 8-1. С. 72-73.



A.V. Kaydakova

**THE SIMULATION OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL  
ADAPTATION OF UNIVERSITY GRADUATES**

*Voronezh state institute of physical culture*

*The analysis of problems in educational system by preparation and adaptation of modern experts is carried out. The factors are shown influencing the successful adaptation of graduates. The criteria which can be used in the analysis of adaptedness of the trained are considered. The tasks which can be solved when modeling educational and professional adaptation of university graduates are noted. The structure of such model is given.*

**Keywords:** student, adaptation, the analysis, model.