

УДК 65.9

В.Н.Кострова, О.В.Милошенко

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ

Воронежский институт высоких технологий

Воронежский государственный технический университет

Обсуждаются основные подходы, позволяющие проводить оценку эффективности работы организаций. Отмечены цели, на которые должна быть направлена оценка финансового состояния компаний. Подробно описан способ экспертного расчета значений по отдельным показателям и групп критериев эффективности работы организации.

Ключевые слова: метод, оценка, эффективность, компания, критерий, показатель.

В последние несколько десятилетий можно отметить становление и развитие новых форм в предпринимательских структурах и финансово-кредитных институтах, которые делают создание и организацию движения капиталов, производят все большее воздействие на то, какие темпы и размеры в экономическом и технологическом развитии по всему миру. В качестве исторической особенности развития нашей страны весьма долго было то, что государство занимало ведущие места во многих сферах деятельности [1-5]. Вследствие реформ последнего периода произошло изменение отношений к предпринимательским структурам и финансово-кредитным институтам. Указанные перемены привели к потребностям в проведении кардинального пересмотра ранее сформировавшихся подходов к финансовому состоянию и показателям эффективности работы организаций. Деятельность компаний должна определять развитие рыночных механизмов, движение соответствующих денежных потоков, вести к рациональному использованию существующих финансовых ресурсов в обществе, делать перемещение капиталов в те отрасли, где происходит максимальная отдача по вложенным средствам, обеспечивать условия для вхождения отечественных организаций в мировое экономическое пространство [6-12].

Среди возможных инструментов, которые позволяют достигать положительных результатов в функционировании организаций, можно отметить переходы на международные стандарты финансовой отчетности.

Те принципы, которые лежат в основе отечественных и международных стандартов, связанных с финансовой отчетностью, имеют большие различия. Поэтому можно говорить о том, что компания, финансовое состояние которой имеет высокую оценку исходя из данных российских стандартов, совсем не всегда может характеризоваться тем же уровнем устойчивости с точки зрения международных стандартов.

Также, для того, чтобы происходило развитие отечественной экономики, требуется осуществлять привлечение иностранного капитала, создавать партнерские отношения с иностранными фирмами для условий глобализации мировой экономики.

По мере того, как идет выход российских предприятий на фондовые рынки, происходит усиление роли их финансового состояния. В качестве залога по успешному размещению акций или облигаций, получению займов и кредитов можно называть финансовую прозрачность в предприятиях. В качестве ключевых моментов, которые повышают прозрачность, следует отметить характеристики качества бухгалтерской отчетности. Ее можно рассматривать как информационную базу для того, чтобы определять финансовое состояние предприятий, исходя из которого, внешними пользователями информации делаются выводы о том, какой уровень рисков при проведении инвестировании средств.

В качестве основных потребителей информации по показателям эффективности и динамичности работы компании выступают менеджеры, которые являются заинтересованными в определении резервов развития организации и росте отдачи при использовании разных ресурсов, которые рассматриваются в сфере бизнеса [13-23].

Оценку эффективности с точки зрения качественного уровня можно сделать на основе проведения сравнения функционирования исследуемой компании и родственных по сферам приложений капитала компаний. В качестве таких критериев можно рассматривать широту рынков сбыта, существование продукции, которая поставляется на экспорт, репутацию фирмы.

При качественных оценках будет целесообразным учет сравнительной динамики изменения базовых показателей финансово-хозяйственной сферы. Проведение оценки динамичности развития идет на основе расчетов и сравнений темпов увеличения прибыли, выручки и объемов авансированного капитала, того, какие темпы изменения по другим важнейшим показателям.

Количественную оценку эффективности можно проводить путем ее сравнения с показателям, относящимся к прошлому, плану, верхним пределам или средним значениям. В практической деятельности довольно часто проводят сравнение фактических значений показателей по эффективности и плановых и прошлых значений.

Среди методов, позволяющих проводить оценку эффективности организаций, можно отметить способ последовательного сравнения на основе стандартных оценок, при этом измерения эффективности осуществляются в рамках экспертного расчета значений по отдельным показателям, по группам критериев и проводится определение того, какова их относительная значимость по интервальной шкале.

Для первого этапа такого способа идет идентификация организационной системы, в ней выявляются особенности работы организации. При этом происходит определение функций, целей и организационных ресурсов систем, задаются требования, которые предъявляются и отмечаются возможности их удовлетворения при конкретных условиях.

На втором этапе формируются критерии и измерители эффективности. Критерии считают необходимым условием при вынесении решения о том, какой уровень эффективности компании, при этом каждый из них характеризуют на основе совокупности показателей. Проведение отбора показателей идет исходя из таких требований: применяемые измерители могут делать фиксацию фактического уровня эффективности и при этом одновременно учитывают задачи, связанные с анализом и управлением экономическими процессами, основываясь на выявлении разных причинно-следственных связей.

В качестве завершающей процедуры при формировании системы критериев следует отметить проведение их ранжирования по тому, какова степень влияния на эффективность компании. При этом ранжирование происходит на основе количественной шкалы в диапазоне от 0 до 10. Максимальное значение оценки предоставляется для характеристики, которая содержит наибольшее преимущество.

Третий этап состоит в оценке эффективности организационной системы, осуществляется процедура расчета фактических значений показателей и проведении преобразований достигнутых числовых оценок в баллы на основе шкалы полезности. Бальные оценки применяют для того, чтобы построить профиль эффективности, при формировании которого требуется высказать мнение для каждой из характеристик, исходя из количественной оценки и провести сравнение, путем оперирования понятиями, показывающими насколько она хороша.

На следующем этапе при анализе эффективности компании требуется осуществлять расчет по резервам изменения эффективности, относительной оценки значимости критериев с целью усиления результативности системы.

Проведение оценок эффективности организационных систем осуществляется для того, чтобы сделать выбор по наиболее рациональному варианту структуры или способу ее совершенствования.

Величину эффективности организационной структуры следует оценивать когда идет проектирование, когда анализируются структуры управления в действующих организациях для того, чтобы планировать и осуществлять мероприятия, связанные с совершенствованием управления. Применение комплексного набора критериев эффективности систем

управления необходимо основывать на том, что есть два направления по оценкам их функционирования:

- степень соответствия получаемых результатов и установленных целей организации;
- степень соответствия процессов функционирования систем и существующих критериев и результатов.

В качестве критерия эффективности, когда идет сравнение разных вариантов в организационной структуре, можно отметить степень достижения конечной цели в системе управления при условиях как можно меньших затрат на поддержку ее функционирования.

Принципиальным с точки зрения оценок эффективности систем управления, является проведение выбора баз для сравнения или вывод уровня эффективности, который будет принят как норма.

Для процессов оценки эффективности компаний можно применять такие группы показателей:

- характеризующие эффективность системы управления, которую выражаются через те результаты деятельности компании, которые являются значимыми;
- характеризующие особенности содержания и организации процесса управления, например непосредственные результаты и затраты по управленческому труду, текущие расходы по содержанию аппаратов управления;
- характеризующие степень рациональности организационной структуры.

Их можно применять в виде нормативных при проведении анализа эффективности тех вариантов организационных структур, которые проектируются [24-31].

Всеми пользователями финансовой отчетности (собственниками, менеджерами, акционерами, инвесторами, различными кредиторами, налоговыми службами, органами статистики) ставятся задачи проведения анализ состояния компании и, исходя из него, формулирования выводов по направлениям своей деятельности.

Для финансового состояния можно сказать, что оно представляет собой комплексное понятие, которое зависит от большой совокупности факторов и его характеризуют на основе системы показателей, показывающих существование и размещение средств. По финансовому состоянию компании есть возможности проведения оценок с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспектив.

При рассмотрении первого случая критериями оценок финансового состояния являются такие характеристики, как ликвидность и платежеспособность организации, другими словами, это способности своевременным образом и в полном объеме производить расчеты для

краткосрочных обязательств. Для позиций по долгосрочным перспективам финансовое состояние организации может быть охарактеризовано на основе структуры источников средств, степени зависимости организации от того, каковы внешние инвесторы и кредиторы.

Характеристики финансового состояния предприятия, то, насколько оно устойчиво и стабильно - все это зависит от того, каковы результаты его деятельности: в производстве, в коммерции, в финансах. В том случае, когда идет успешное выполнение производственного и финансового планов, это оказывает положительный эффект на финансовое положение организации. И, наоборот, если план невыполнен для производства и реализации продукции, то будет наблюдаться увеличение ее себестоимости, уменьшается выручка и сумма прибыли и вследствие этого будет ухудшение в финансовом состоянии компании и ее платежеспособности.

При устойчивом финансовом положении предприятия обеспечиваются нужды производства необходимыми ресурсами, и выполняются социально значимые задачи государства. В этой связи финансовую деятельность как составную часть хозяйственной деятельности необходимо направлять на то, чтобы обеспечить планомерное поступление и расходование денежных ресурсов, достигаются рациональные пропорции по собственному и заемному капиталу и будет наиболее эффективное его использование.

При анализе финансового состояния коммерческих предприятий преследуются такие цели:

- идентифицируется финансовое состояние предприятия. То есть, осуществляется комплексная оценка структуры источников, которые формируют хозяйственные средства и возможностей их применения на отчетную дату;
- определяется масштаб финансово-экономической деятельности организации;
- осуществляется оценка по качеству управления компанией;
- определяется бюджетная эффективность и социальная значимость компании;
- своевременно выявляются и устраняются недостатки в финансовой деятельности компании;
- находятся резервы в улучшении финансового состояния и платежеспособности компании.

Результаты при экономическом анализе определяются их задачами. Весьма значимыми будут такие три направления:

- проведение оценки по состоянию производств и определение изменений в них для пространственно-временного разреза;

- определение базовых факторов, которые вызывают изменения для финансово-производственного состояния, и оценивание их влияния;
- определение резервов для увеличения эффективности работы организаций.

Помимо указанных трех базовых для анализа необходимо решать такие задачи, как:

- проведение контроля по выполнению требований в коммерческом расчете;
- проведение контроля по выполнению планов;
- рассмотрение рациональности по применению бюджетных ресурсов;
- определение того, какие причинно-следственные связи среди финансовой и производственной деятельностью;
- рассмотрение того, какая интенсивность и форма связей экономических показателей;
- определение весьма информативных синтетических показателей;
- проведение прогноза по основным тенденциям в финансовом состоянии;
- проведение сравнения с другими компаниями;
- осуществление разработки мероприятий, которые направлены на то, чтобы устранить отрицательные факторы и др.

Проведение анализа финансового состояния компании дает возможности для формирования представлений о том, каково ее истинное финансовое положение и оцениваются финансовые риски, которые в ней есть.

Для финансового состояния есть характеристика обеспеченности финансовыми ресурсами, которые необходимы для того, чтобы организация нормально работала, они должны быть правильно размещены и эффективным образом использованы, должны быть финансовые взаимоотношения с другими юридическими и физическими лицами, обеспечиваться платежеспособность и финансовая устойчивость.

Вывод. На основе построения соответствующих моделей работы организации можно оценить степень эффективности ее работы для различных временных периодов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кравцов Д.О., Преображенский Ю.П. Методика оптимального управления социально-экономической системой на основе механизмов адаптации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 133-134.

2. Корольков Р.В. Об управлении финансами в организации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 11. С. 144-147.
3. Корольков Р.В. Контроллинг в торговой организации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 287-290.
4. Шишкина Ю.М., Болучевская О.А. Вопросы государственного управления / Современные исследования социальных проблем. 2011. Т. 6. № 2. С. 241-242.
5. Давыдова Е. Ю., Брякина А. В. Система управления научно-производственным кластером / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 161-163.
6. Филипова В.Н., Тарасова Д.С., Олейник Д.Ю. Проблемы управления в туризме / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 119-123.
7. Олейник Д.Ю. Некоторые вопросы использования информационных технологий в туристической индустрии / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 110.
8. Львович Я.Е., Львович И.Я., Власов В.Г., Кострова В.Н. Системно-деятельностный подход к процессу управления функционирования и развития вуза / Инновации. 2003. № 3. С. 34-42.
9. Зяблов Е.Л., Преображенский Ю.П. Построение объектно-семантической модели системы управления / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 029-030.
10. Лисицкий Д.С., Преображенский Ю.П. Построение имитационной модели социально-экономической системы / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2008. № 3. С. 135-136.
11. Черников С. Ю., Киселева Е. В., Колтакова Т. В. Проблемы управления инновациями / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 205-207.
12. Исакова М. В., Самойлова У. А. Современные коммуникации в образовании и бизнесе / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 180-182.
13. Болучевская О.В., Петрашук Г.И., Шишкина Ю.М., Щепкина О.И. Вопросы адаптации персонала / Актуальные вопросы экономических наук. 2011. № 20. С. 184-185.
14. Вострикова О.Ю. Вопросы анализа компетенций работников / Современные наукоемкие технологии. 2014. № 5-2. С. 36-37.
15. Шишкина Ю.М., Болучевская О.А. Вопросы государственного управления / Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2011. Т. 6. № 2. С. 241-242.
16. Чевганова В.Я., Галайда Т.О., Швець І.Б., Следь О.М., Кратт О.А., Кляус Д.П., Ткаченко А.М., Гончарук П.А., Шевчук Т.О., Поторочин С.О., Сочинська-Сибірцева І.М., Коваленко Т.В., Шимановська-Діаніч

- Л.М., Лисенко М.О., Шульгина Т.С., Котова Н.И., Чумаченко О.В., Подлужна Н.О., Ткаченко А.М., Вакуліч А.М., Пожуєва Т.О., Захарова О.В., Колобова В.В., Позднякова С.В., Львович І.Я., Преображенський А.П., Китаєва К.О., Городничук Н.В., Лутай Л.А. HR-менеджмент: проблеми, стратегії та перспективи/ Донецк, Издательство: Донецкий национальный технический университет (Донецк) , 2013, 176 с.
17. Землянухина Н.С. О применении информационных технологий в менеджменте / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 106-107.
 18. Гуськова Л.Б. О построении автоматизированного рабочего места менеджера / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 106.
 19. Филипова В.Н. О применении информационных технологий в туристической сфере / Успехи современного естествознания. 2012. № 6. С. 112-113.
 20. Павлова М.Ю. Вопросы адаптации выпускников вузов / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2013. № 10. С. 234-237.
 21. Пеньков П.В. Экспертные методы улучшения систем управления / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2012. № 9. С. 108-110.
 22. Исакова М.В., Горбенко О.Н. Об особенностях систем управления персоналом / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2014. № 12. С. 168-171.
 23. Власов В.Г., Кострова В.Н., Львович Я.Е., Львович И.Я. Программно-целевой подход к процессу управления функционированием и развитием вуза / Инновации в образовании. 2003. № 3. С. 34-42.
 24. Завьялов Д.В. О применении информационных технологий / Современные наукоемкие технологии. 2013. № 8-1. С. 71-72.
 25. Львович Я.Е., Львович И.Я., Волкова Н.В. Проблемы построения корпоративных информационных систем на основе web-сервисов / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т. 7. № 6. С. 8-10.
 26. Кострова В.Н., Львович Я.Е., Долгих Д.В. Использование информационных технологий в образовательном процессе/ Информационные технологии. 2001. № 5. С. 22.
 27. Львович Я.Е., Недосекин Д.А. Формирование оптимизационной модели выбора направлений развития ИКТ в регионе на основе трансформации показателей инфокоммуникационной отрасли / Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. Т. 8. № 4. С. 50-52.
 28. Черников С. Ю., Киселева Е. В. Возможности оценки инвестиционной привлекательности организации / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 183-185.

29. Секушина С. А. Психологические аспекты управления / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С.194-197.
30. Янкис Т. М. Роль проектной деятельности в современных технологиях / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 198-200.
31. Самойлова У. А. Характеристики этики современного бизнеса / Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 14. С. 201-204.

V.N. Kostrova, O.V.Miloshenko

**THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF WORK OF
ORGANIZATIONS**

*Voronezh Institute of High Technologies
Voronezh state technical university*

We discuss the main approaches to assess the efficiency of organizations. The goal is marked that should be aimed at evaluation of the financial condition of companies. The method is described in detail expert calculate values for individual indicators and groups of criteria of organizational effectiveness.

Keywords: method, assessment, effectiveness, company, criterion, indicator.