

УДК 37.012

Е.П. Болдырева

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РФ**

*ЧПОУ "Балашовский кооперативный техникум бизнеса и технологий  
Саратовского облпотребсоюза"*

*Одним из инструментов повышения качества образования является создание эффективной системы оценки качества образовательной деятельности, которая способна выявить сильные и слабые стороны процесса образования и дать объективную оценку эффективности деятельности каждой образовательной организации. Указаны группы критериев, по которым проводится оценка: социально-экономическая эффективность управления техникумами, качество публичного образовательного процесса и кооперативного образования, эффективность управления притоком талантов и выполнением КЦП, эффективность управления кадровым партнерством и управления карьерным развитием студентов, эффективность внедрения инноваций. Приведена структурная схема информационной системы для оценки эффективности деятельности образовательной организации.*

**Ключевые слова:** образование, потребительская кооперация РФ, кооперативные учебные заведения, система качества образования, оценка эффективности деятельности образовательной организации.

**ВВЕДЕНИЕ.**

В основе достаточно быстрого динамичного развития современной экономики в обязательном порядке лежит качество подготовки кадров [1-3]. На современном этапе российская система среднего профессионального образования адаптируется к потребностям предприятий, однако, скорость ее изменений в большинстве случаев не соответствует быстрым переменам в экономике [4-6]. В связи с этим важную роль приобретает процесс оценки качества образования средних профессиональных учебных заведений, который позволит оценить недостатки в работе образовательных организаций по подготовке специалистов, а также повысит конкурентоспособность образовательного учреждения на рынке образовательных услуг [7-10].

Особенно все выше сказанное важно для среднего профессионального образования в сфере потребительской кооперации. Ведь кооперация – это элемент национальной экономики. Кооперативный сектор представляет собой подсистему в структуре национальной экономики, в которую входят на настоящий момент более 60 млн. граждан нашей страны, которые трудятся в сфере сельского хозяйства, промышленности, торговом секторе, жилищном строительстве, в других областях. Образовательные организации все

большим образом начинают работать на рыночных принципах, идет превращение их в рыночные субъекты хозяйствования.

Проведение оценки качества образовательной организации в любой сфере также способствует укреплению имиджа учебного учреждения среди потребителей образовательных услуг и учредителей [11-14]. Причем этот имидж открывается в двух основных составляющих: имидж учебного заведения и его образовательных программ как актуальных и востребованных рынком труда и имидж выпускников как специалистов, полностью соответствующих современным требованиям [15-17].

На современном этапе развития системы и мониторинга эффективности учебных заведений среднего профессионального образования в сфере потребительской кооперации только начинают вырабатываться конкретные критерии оценки качества деятельности ОУ. И, как правило, данный процесс оценки качества не автоматизирован, занимает немало времени и в силу человеческого фактора не исключено наличие определенного рода ошибок.

Обобщая все вышесказанное и учитывая, что в современном мире сфера образования стала одним из объектов внедрения вычислительной техники и информационных технологий можно сделать вывод, что создание специализированной информационной системы оценки качества образовательной деятельности учебного заведения среднего профессионального образования является весьма актуальным.

Цель работы – создание специализированной информационной системы оценки качества образовательной деятельности для Частного профессионального образовательного учреждения «Балашовский кооперативный техникум бизнеса и технологий», которая позволит учитывать взаимное влияние направлений деятельности техникума, а также их влияние на результат обучения студентов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- анализ параметров оценки качества деятельности образовательной организации среднего профессионального образования в сфере потребительской кооперации;
- исследование алгоритмов, математических методов и моделей оценки качества образовательной деятельности образовательной организации;
- разработка информационной системы оценки качества образовательной деятельности ЧПОУ «Балашовский кооперативный техникум»;
- проверка правильности работы системы.

Основной областью использования разрабатываемой автоматизированной информационной системы является ЧПОУ «Балашовский кооперативный техникум», а так же другие образовательные

организации среднего профессионального образования Потребительской кооперации Российской Федерации.

Создание специализированной информационной системы по оценке качества деятельности ОУ среднего профессионального образования позволит значительно сократить время оценки деятельности и на основе полученных числовых результатов сделать адекватные выводы по эффективности работы образовательного учреждения, по дальнейшему устранению выявленных недостатков, а также позволит определить перспективы развития.

### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.**

Образование является одной из приоритетных отраслей деятельности потребительской кооперации, наряду с торговлей, закупками, общественным питанием, промышленностью и сферой услуг. Система потребительской кооперации имеет разветвленную сеть учебных заведений. В ней занято свыше 10 тыс. человек. Кооперативные учебные заведения, которые рассматриваются в виде субъектов социальной системы, представляют собой часть потребительской кооперации. Нельзя рассматривать многоуровневую систему кооперативного образования отдельно от того, какие общие тенденции развития в образовательных сферах. Существующие характеристики экономики страны и потребительской кооперации определяют появление новых требований по профессиональным образовательным организациям, это:

- основательные знания, связанные с инновационными процессами и инновационными технологиями, существующими в реальных секторах экономики, эти требования должны быть использованы в основе инновационных подходов и методик в образовательной сфере, и необходимо обеспечить их системное внедрение для всех уровней образовательных процессов;
- включение в процесс образования практикоориентированных подходов, которые предусматривают тесное взаимодействие образовательного учреждения с предприятиями сектора экономики и работодателями.

Наконец, основная масса образовательных учреждений все больше начинает функционировать на рыночных принципах, превращается в рыночные субъекты хозяйствования. В основе новой модели кооперативного образования лежат предпринимательство, клиентоориентированный подход, рыночные принципы.

Учитывая выше изложенные положения, модель оценки качества образования современной профессиональной образовательной организации должна представлять собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической

основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательной организации, качества образовательных программ с учётом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования. Выделим основные объекты в системе образования необходимые для оценки эффективности деятельности образовательной организации в сфере потребительской кооперации:

- *образовательные программы* (в том числе и те образовательные программы, по которым не предусмотрено применение государственных образовательных стандартов). Проведение выбора актуальных и эффективных образовательных программ представляет интерес не только для потребителей, но и для образовательных организаций (учреждений), поскольку именно качественные программы для многих секторов образования оказывает влияние на степень конкурентоспособности образовательных организаций. Поэтому, осуществление оценки качества и сертификации образовательных программ будет очень востребованной функцией ОСОКО, которая дает возможности включения программ в число основных объектов оценки;
- *образовательные организации (учреждения)* и их системы (к ним относятся и органы управления, подведомственные организации и службы, и еще независимые структуры, которыми выполняются по заказам органов управления образованием определенные функции, которые обеспечивают образовательные процессы и процессы управления), ведущие к реализации спектра образовательных программ разных типов и видов, в том числе образовательные подразделения предприятий;
- *индивидуальные образовательные достижения обучающихся* являются наиболее значимым объектом оценки. Под обучающимися мы подразумеваем как тех, кто уже освоил ту или иную образовательную программу, так и тех, кто сейчас на разных промежуточных этапах обучения.

На современном этапе развития общества оценка качественных показателей деятельности образовательной организации любого типа, вида, а также не зависимо от учредителя может носить как социальный, так и экономический характер.

Социальная эффективность деятельности образовательной организации определяется, степенью достижения поставленной цели: это или конкретная модель выпускника, или определенный набор компетенций, которыми выпускник должен овладеть за время обучения, или иные требования, предъявляемые учредителем. При определении уровня социальной эффективности следует рассматривать и давать оценку результативности работы образовательной организации. В связи с этим управление инноваций

центрсоюза Российской Федерации во главе с С.С. Гилем разработало и утвердило следующие ориентировочные критерии и показатели отраслевой оценки и мониторинга эффективности учебных заведений среднего профессионального образования потребительской кооперации.

Группы критериев:

- социально-экономическая эффективность управления техникумами (эффективность на единицу ресурсов);
- качество публичного образовательного процесса и кооперативного образования;
- эффективность управления притоком талантов и выполнением КЦП;
- эффективность управления кадровым партнерством и управления карьерным развитием студентов;
- эффективность внедрения инноваций.

Каждая группа критериев имеет внутреннее содержание (см. Таблица 1)

Таблица 1

	Критерии	Значение показателей, в единицах измерения		
		1 балл	2 балла	3 балла
<b>1 Группа:</b>				
<b>Социально-экономическая эффективность управления университетами, филиалами университетов, техникума/колледжами (эффективность на единицу ресурсов)</b>				
1.1.	Эффективность использования имеющихся площадей (тыс.руб. на 1 кв.м.)	Отношение доходов от образовательной деятельности к общей площади зданий, имеющихся у образовательной организации (тыс. руб на 1 кв. м)		
		1,0 – 1,8	1,9 – 2,9	3,0 и выше
1.2.	Эффективность труда на 1 штатного работника (тыс.руб.)	Отношение доходов организации от всех видов деятельности на число штатных работников (тыс. руб)		
		100-249	250-350	350 и выше
1.3.	Сбалансированность управления пакетами основных программ (соотношение долей доходов от реализации основных программ для школьников/ для студентов СПО/ для студентов ВО/ для слушателей магистратуры, аспирантуры; %)	Отношение доходов от реализации соответствующих образовательных программ к общей сумме доходов от образовательной деятельности (%)		
		....% /	.... %/	... %
1.4.	Сбалансированность управления пакетами программ ДО/ДПО/ПО (соотношение долей доходов от реализации программ для школьников/ для студентов СПО/ для студентов ВО/	Отношение доходов от реализации соответствующих образовательных		

	для персонала организаций МСБ и кооперации; для населения; %)	программ к общей сумме доходов от образовательной деятельности		
		1%-15%	15%-25%	26% и выше
1.5.	Доля доходов от реализации программ ДПО/ДО, ПО в общей сумме доходов от образовательной деятельности (в %)			
		1% - 15%	11%-25%	26% и выше
1.6.	Доля доходов от научно-внедренческой деятельности, проектной, грантовой деятельности в общей сумме доходов от образовательной деятельности (в %)	Отношение доходов от научно-внедренческой деятельности, проектной, грантовой деятельности в общей сумме доходов организации		
		1% - 5%	6% - 12%	Свыше 13%
1.7.	Доля обязательных отчислений, направляемых в фонд развития и инвестиций организации от всех видов доходов (%)	Отношение суммы отчислений, направляемых в фонд развития и инвестиций организации от общей суммы доходов организации		
		1-10%	11 – 15%	16% - 25%
1.8.	Эффективность доходов при реализации основных программ/рентабельность (отношение суммы дохода к сумме расходов на реализацию основных программ; коэффициент в разрезе специальностей/направлений по укрупненным группам)	Отношение суммы доходов от реализации основных образовательных программ по специальности ( группе специальностей) к сумме расходов на реализацию ООП по специальности ( группе специальностей)		
		0,1 - 09	1 – 1,5	1,6 и выше
1.9.	Эффективность расходов при реализации программ ДПО/ДО, ПО (отношение суммы расходов к сумме доходов; коэффициент в разрезе программ ДПО/ДО/ПО)	Отношение суммы доходов от реализации соответствующих образовательных программ (ДО/ДПО/ПО) к сумме расходов на реализацию соответствующих ОП (%)		

		0,1 – 0,5	0,6- 0,9	1,0 и выше
1.10.	Доля расходов, направленных на развитие технологической базы организации (% от годового бюджета)	Отношение суммы расходов на развитие технологической базы организации к общей сумме расходов за год (%)		
		0-2 %	3 - 6%	7% и более
1.11.	Выполнение планов бюджета доходов образовательной организации (%)	Отношение фактически полученного дохода организации к плановому (%)		
		до 60%	61% -99%	100% и выше
1.12.	Эффективность управления неотъемлемыми расходами, обеспечивающими соблюдение лицензионных, аккредитационных требований	-	-	-
1.13.	Интегральная оценка продуктивности работы цикловых комиссий, кафедр организаций (расчет формулы)	-	-	-
	<b>Итоговое значение по 1 группе</b>	<b>Отношение баллов по всем показателям к числу показателей. Существует проблема расчета</b>		
	<b>2 группа</b> <b>Качество публичного образовательного процесса</b>			
2.1.	Число/доля программ, реализуемых на основе утвержденных профессиональных стандартов	Отношение основных образовательных программ, реализуемых на основе утвержденных профессиональных стандартов		
2.2.	Число/доля программ, реализуемых в кадровом/дуальном партнерстве с работодателями и предпринимателями (на основе соглашения о кадровом взаимодействии с обязательным утверждением перечня приоритетных компетенций, ценностей, задач, видов практического, проектного обучения; единицы/%)	... ед./....%		
2.3.	Число кадровых партнеров, действующих на основе соглашения о кадровом взаимодействии, в разрезе УГС и ФУМО; единицы/ УГС, ФУМО			
2.4.	Число/доля синхронизированных программ СПО-ВО-ДПО с сопряженными учебными планами, ресурсами для сетевого обучения и обеспечения индивидуальных карьерных			

	траекторий студентов в отраслевой системе образования; в разрезе УГС; ...шт./..%	
2.5.	Число/доля квалифицированных наставников, менторов, консультантов профильных компаний, интегрированных в реализацию образовательного процесса (от всей численности ППС организации; единица/ %/ число ППС)	
2.6.	Объем/доля прикладного/проектного/предпринимательского обучения, в условиях производственной деятельности и практик в общем объеме часов на реализацию образовательных программ в разрезе УГС/ФУМО; Часы/ %	...час/%
2.7.	Доля программ СПО, обеспеченных проведением демонстрационного квалификационного экзамена; %	
2.8.	Число проектных рабочих мест для ППС в научно-технологических кафедрах, комиссиях, лабораториях, действующих с участием ведущих компаний по профилям УГС; единицы	
2.9.	Емкость доступных рабочих мест на площадках проектного творчества, предпринимательства студентов организации (коворкинги, учпо, учебные фирмы, ссо, центры поддержки инициатив и пр.); число мест- площадка	
2.10	Емкость мест, доступных для участия и стажировок студентов и преподавателей организации в признанных конкурсах, чемпионатах, фестивалях профессионального и проектного творчества; число мест – конкурс	
2.11	Число ведущих экспертов науки, образования, бизнеса, в разрезе УГС, вовлеченных в образовательный процесс организации; число - УГС	
2.12	Число компетентностных модулей, отражающих тренды и перспективы кооперативного предпринимательства, приоритетных профессий, реализуемых в организации, в разрезе УГС; число - УГС	
2.13	Объем/доля публичных занятий и образовательных событий, открытых для междисциплинарного обучения студентов, свободных слушателей; в разрезе УГС: часы/ %	...час/%
2.14	Удельный вес ППС (преподавали, мастера производственного обучения), прошедших квалификационные программы обучения, профессиональных, научных стажировок по профилю УГС в течение последних трех лет; % в общей численности ППС (педагогических работников)	
2.15	Число основных профессиональных образовательных программ, реализуемых в рамках международного образовательного сотрудничества	
2.16	Доступность ресурсов Личного кабинета студента и организации индивидуального образовательного трека в организации; число мест личных кабинетов – численность обучающихся студентов	

2.17	Оценка доступности и актуальности профессионального технологического прикладного обучения студентов в организации с точки зрения экспертов, работодателей, в разрезе УГС (балл от 0 до 3, на основе опросов)	1 балл: низкая, неудовл.	2 балла удовл.	3 балла перспективная
	Оценка доступности образовательного процесса к ресурсам новейших технологий, базам знаний			
2.18	Оценка доступности и актуальности профессионального технологического прикладного обучения в организации с точки зрения студентов, в разрезе УГС (балл от 0 до 3, на основе опросов)	1 балл: низкая, неудовл	2 балла удовл.	3 балла перспективная
2.19	Оценка привлекательности и качества образовательного процесса, осуществляемого кафедрами, цикловыми комиссиями с точки зрения экспертов, работодателей (балл от 0 до 3, на основе опросов – кафедра/цикловая комиссия)	1 балл: низкая, неудовл	2 балла удовл.	3 балла перспективная
2.20	Оценка привлекательности и качества образовательного процесса, осуществляемого кафедрами, цикловыми комиссиями с точки зрения студентов, работодателей (балл от 0 до 3, на основе опросов – кафедра/цикловая комиссия)	1 балл: низкая, неудовл	2 балла удовл.	3 балла перспективная
2.21	Динамика среднего балла аттестата студентов, принятых на очное обучение по программам подготовки специалистов среднего звена (средний балл – 2014 - 2015-2016)			
2.22	Динамика среднего балла ЕГЭ студентов образовательной организации, принятых на очную форму обучения по программам высшего образования (средний балл – 2014 - 2015-2016)			
2.23	Доля, удельный вес конкурентоспособных программ в общем числе программ: ДО, СПО, ВО, магистратуры. На основе сравнения с объемами программ – конкурентов			
2.24	Число преподавателей, цикловых комиссий, кафедр, эффективно выполняющих функции центра преимуществ, центра компетенции, профессионального и научного роста			
	<b>3 группа.</b>			
	<b>Эффективность управления притоком талантов и выполнением КЦП</b>			
3.1.	Эффективность привлечения ресурсов для обучения студентов и соотношение долей студентов, обучающихся за счёт собственных средств/средств федерального/регионального/местного бюджетов/средств кадровых партнеров (...%/...%/...%/...%/...%)			
3.2.	Число/доля студентов, обучающихся при стипендиальной поддержке кадровых партнеров, организации (...чел./...%)			
3.3.	Удельный вес обучающихся с заключением договоров целевого обучения (...% в общем контингенте студентов, приведённом к очной форме обучения)			

3.4.	Емкость программ ранней профориентации и профпроб, реализуемых организацией для школьников с 7 по 11 класс: профпробы – число участников; курсы профориентации – число участников; профильные классы – число участников; олимпиады, конкурсы - число участников; каникулярные школы – число участников.			
3.5.	Результативность программ ранней профориентации и профпроб: конверсия - доля участников, поступающих в организацию по каждому виду программ			
3.6.	Доступность центров преимуществ организации для управления притоком талантов: число обучающихся, проектных мест по каждому из центров преимуществ			
3.7.	Число групп, страниц организации в сети Интернет и число устойчивых, зарегистрированных пользователей страниц			
3.8.	Число специальных мер поддержки талантов, применяемых организацией и число студентов, поступивших на обучение при помощи этих мер			
3.9.	Емкость сети устойчивых коммуникаций организации с ведущими группами клиентов организации: число каналов коммуникаций в разрезе клиентских аудиторий			
3.10	Результативность коммуникаций организации с ведущими группами клиентов: конверсия - доли клиентов, выбравших обучение в организации по выбранным каналам коммуникаций			
3.11	Оценка привлекательности имиджа и системы коммуникаций организации с точки зрения студентов 2-3 курсов	1 балл: низкая	2 балла: средняя	3 балла: высокая
3.12	Оценка привлекательности имиджа и системы коммуникаций организации с точки зрения экспертов, работодателей	1 балл: низкая	2 балла: средняя	3 балла: высокая
3.13	Динамика стоимости «приведенного клиента»			
	<b>4 группа. Эффективность управления кадровым партнерством и управления карьерным развитием студентов</b>			
4.1.	Число рабочих мест в коворкингах, инкубаторах образовательной организации для проектного (предпринимательского) творчества студентов			
4.2.	Число ресурсных региональных партнеров образовательной организации в развитии молодежного предпринимательства			
4.3.	Число видов/направлений предпринимательской деятельности УчПО			
4.4.	Число студентов - разработчиков и организаторов учебных предпринимательских проектов			
4.5.	Число компаний МСБ, МСП – партнеров профессиональной и предпринимательской практик			
4.6.	Число студентов, выпускников образовательной организации, включённых в кадровые программы компаний малого, среднего бизнеса, потребительской кооперации, органов управления, отраслевых вузов /в разрезе программ			

4.7.	Число студентов-участников международных, всероссийских, региональных конкурсах профессионального мастерства/в разрезе конкурсов
4.8.	Удельный вес победителей и призёров, признанных международных, всероссийских, региональных, корпоративных конкурсов профессионального мастерства в общей численности студентов, в том числе:
	удельный вес победителей и призеров региональных, чемпионатов профессионального мастерства WorldSkillsRussia, а также получивших «медаль профессионализма» в общей численности студентов организации, обучающихся по программам среднего профессионального образования
	удельный вес победителей и призеров Национального Чемпионата профессий и предпринимательских идей «Карьера в России» в общей численности студентов организации, обучающихся по программам среднего профессионального образования и высшего образования
4.9.	Доля студентов, прошедших проектные, предпринимательские стажировки у кадровых партнеров организации; %
4.10	Доля студентов, при помощи ИПР/ИП совмещающих обучение и трудовую деятельность
4.11	Доля студентов, вовлечённых в работу УЧПО, учебных фирм организации на договорной основе в ходе обучения
4.12	Доля преподавателей и менторов организации, вовлечённых в консультирование компаний по профилю УГС
4.13	Доступность качественного проживания в общежитии для нуждающихся студентов
4.14	Удельный вес выпускников очной формы обучения, получивших оценки «хорошо» и «отлично» по результатам государственной итоговой аттестации, в общей численности успешно завершивших обучение по программам среднего профессионального образования
4.15	Удельный вес выпускников, обучавшихся очно по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, получивших оценки «хорошо» и «отлично» по результатам государственной итоговой аттестации, в общей численности выпускников очной формы обучения по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры
4.16	Доля выпускников, подтвердивших устойчивые успехи в карьерном и предпринимательском развитии в течение 3-х лет после получения образования
4.17	Доступность инструментов карьерного развития для студентов в организации: инструмент - число студентов, которые могут применить инструмент ( личный кабинет, Индивидуальный план развития; стажировки чемпионатов; ДКЭ по компетенциям; кадровый нетворкинг; обучение и работа по индивидуальному графику)
	<b>5 группа</b> <b>Эффективность внедрения инноваций</b>
5.1	Внедрение проектов, обеспечивающих оптимизацию затрат на неотъемлемые расходы организации для соблюдения лицензионных, аккредитационных требований: - сотрудничество с вендерами для обеспечения доступа студентов к новейшим технологиям деятельности; - развитие сетевого, в том числе, электронного взаимодействия в организации образовательного процесса; - внедрение сервисов доступа к актуальным библиотечным ресурсам;

5.2	Внедрение проектов функционального и технологического развития персонала: - функциональная модель ппс и эффективный контракт - накопительная система ПК и стажировок - магистратура и «педфак»
5.3	Внедрение программ обучения и переподготовки персонала мсб и кооперации с учётом профстандартов, аттестации (сертификации) рабочих мест, технологического обновления
5.4	Программы технологического перевооружения образовательного процесса: смежные компетенции, центры коллективного доступа к оборудованию, сетевое обучение
5.5	Внедрение инвест.проектов
5.6	технологии/программы разработки технологий Coop Big Data; Кооп форсайт-проектирование; прогнозирование: тренды, риски, компетенции, знания для развития кооперации и образования; <ul style="list-style-type: none"><li>• программы/разработка конкурентоспособных программ, модулей для руководителей и специалистов союзов потребительских обществ, пайщиков, студентов образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования в разрезе прорывных компетенций и ценностей развития кооперативного бизнеса и предпринимательства от ДО до ДПО;</li><li>• сервисы для руководителей и специалистов союзов потребительских обществ, пайщиков;</li><li>• программы/разработка конкурентоспособных программ, модулей, летних площадок для учащихся общеобразовательных школ в сфере кооперативного бизнеса и предпринимательства, в том числе профориентационной направленности;</li><li>• «Прогностический» обзор лучших мировых образовательных продуктов, моделей отраслевого и междисциплинарного образования: лицей, колледж, университет;</li><li>• Программное обеспечение развития отраслевого/международного конкурса/чемпионата профессионального мастерства на основе методики WSI и приоритетных отраслевых компетенций: содержание, методики оценки, кейсы, обучение наставников, экспертов, тьюторов, интеграция в образовательный процесс.</li></ul> 3.2.2. Продукты и технологии, предназначенные для тиражирования в системе потребительской кооперации. 3.2.3. Технологии отраслевых конкурсов профессионального мастерства.

На Рисунке 1 приведена структурная схема предлагаемой информационной системы для оценки эффективности деятельности образовательной организации.



Рисунок 1 – Структурная схема информационной системы для оценки эффективности деятельности образовательной организации

В качестве основы алгоритма принятия решения предлагается использовать метод многокритериальной функции полезности [18].

В нем можно выделить некоторые особенности:

1. Формирование функции полезности, которая имеет аксиоматическое обоснование.
2. Проведение проверки некоторых условий, которые определяют форму такой функции, на основе диалога с лицом, принимающим решение.
3. Использование полученных результатов для того, чтобы оценивать заданные альтернативы.

В нем можно выделить несколько шагов:

1. Формируется множество критериев.
2. Строится функция полезности для каждого из критериев.
3. Задаются веса критериев.
4. Строится зависимость среди оценок альтернатив для критериев и общим качеством альтернативы (говорят о многокритериальной функции полезности).
5. Проводится оценка по всем имеющимся альтернативам и выбирается наилучшая.

Все перечисленные выше критерии позволят оценить, насколько

эффективна деятельность конкретной образовательной организации и рассмотреть дальнейшие перспективы ее развития, выявить недостатки работы учебного заведения и определить конкретные действия по их устранению. Автоматизация данного процесса позволит значительно сократить временные и человеческие ресурсы по определению эффективности деятельности образовательной организации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Василишина А.А. О рейтинговой оценке знаний выпускников вузов / А.А.Василишина // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 222.
2. Гащенко И.А. Проблемы эффективного управления кадрами в организации / И.А.Гащенко // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 223.
3. Казаков Е.Н. Механизмы управления персоналом / Е.Н.Казаков // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 227-228.
4. Мельникова Т.В. Возможности использования информационно-образовательной среды / Т.В.Мельникова // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 228-229.
5. Наумова Е.Г. Об информационной системе управления персоналом / Е.Г.Наумова // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 229.
6. Попенко Е.Ю. Применение технических средств в современных организациях / Е.Ю.Попенко // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 232-233.
7. Попова Е.М. Способы антикризисного управления предприятиями / Е.М.Попова // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 233-234.
8. Савченко В.Э. Построение базы данных для организации / В.Э.Савченко // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 234.
9. Тамбовцев Г.А. Современные процессы в образовательной среде / Г.А.Тамбовцев // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-2. С. 235-236.
10. Львович Я.Е. Системно-деятельностный подход к процессу управления функционирования и развития вуза / Я.Е.Львович, И.Я.Львович, В.Г.Власов, В.Н.Кострова // Инновации. 2003. № 3. С. 34-42.
11. Кострова В.Н. Оптимизация распределения ресурсов в рамках комплекса общеобразовательных учреждений / В.Н.Кострова, Я.Е.

- Львович, О.Н. Мосолов // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2007. Т. 3. № 8. С. 174-176.
12. Черников С.Ю. Использование системного анализа при управлении организациями / С.Ю.Черников, Р.В.Корольков // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2014. № 2 (5). С. 16.
  13. Преображенский А.П. Анализ характеристик подготовки современных высококвалифицированных инженерных кадров / А.П.Преображенский, О.Н.Чопоров // В мире научных открытий. 2015. № 9.2 (69). С. 676-680.
  14. Мотунова Л.Н. Профессиональное самоопределение студентов вуза как осознанный выбор карьерной стратегии / Л.Н.Мотунова, Ю.П.Преображенский, К.Т.Масаве // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 4 (22). С. 147-150.
  15. Преображенский Ю.П. Некоторые аспекты информатизации образовательных учреждений и развития медиакомпетентности преподавателей и руководителей / Ю.П.Преображенский, Н.С.Преображенская, И.Я.Львович // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2013. Т. 9. № 5-2. С. 134-136.
  16. Преображенский Ю.П. Медиакомпетентность современного педагога / Ю.П.Преображенский, Н.С.Преображенская, И.Я.Львович // Среднее профессиональное образование. 2013. № 12. С. 43-45.
  17. Жданова М.М. Вопросы формирования профессионально важных качеств инженера / М.М.Жданова, А.П.Преображенский // Вестник Таджикского технического университета. 2011. Т. 4. № -4. С. 122-124.
  18. Лапко А.В. Обучающиеся модели алгоритмы принятия решений / А.В. Лапко, В.А. Лапко, О.А. Лапко, М.И. Соколов, В.В. Молоков, М.А. Шарков, А.К. Шерстяных // Учебное пособие, 2007. - 204 с.

E. P. Boldyreva

**THE ESTIMATION OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF  
EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF SECONDARY PROFESSIONAL  
EDUCATION IN THE FIELD OF CONSUMER COOPERATION OF  
THE RUSSIAN FEDERATION**

*Balashov co-operative College of business and technology of the Saratov  
regional consumer Union*

*One of the tools for improving the quality of education is the creation of an effective system of quality assessment of educational activity, which is able to identify the strengths and weaknesses of the educational process and to provide an objective assessment of the effectiveness of each educational organization. Identifies group of criteria for estimating the socio-economic efficiency of management schools, quality public education and cooperative education, the efficiency of managing the influx of talent and the implementation of PCC, the effectiveness of human resources management partnership management and career development of students, the effectiveness of innovation. A block diagram of an information system to assess the effectiveness of educational organizations.*

**Keywords:** education, consumer cooperation of the Russian Federation, co-operative educational institutions, quality of education, assessment of effectiveness of educational organizations.

**REFERENCES**

1. Naumova E.G. Ob informatsionnoy sisteme upravleniya personalom / E.G.Naumova // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2016. No. 3-2. pp. 229.
2. Popenko E.Yu. Primenenie tekhnicheskikh sredstv v sovremennykh organizatsiyakh / E.Yu.Popenko // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2016. No. 3-2. pp. 232-233.
3. Popova E.M. Sposoby antikrizisnogo upravleniya predpriyatiyami / E.M.Popova // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2016. No. 3-2. pp. 233-234.
4. Savchenko V.E. Postroenie bazy dannykh dlya organizatsii / V.E.Savchenko // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2016. No. 3-2. S. 234.
5. Tambovtsev G.A. Sovremennye protsessy v obrazovatel'noy srede / G.A.Tambovtsev // Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik. 2016. No. 3-2. pp. 235-236.
6. L'vovich Ya.E. Sistemno-deyatel'nostnyy podkhod k protsessu upravleniya funktsionirovaniya i razvitiya vuza / Ya.E.L'vovich, I.Ya.L'vovich, V.G.Vlasov, V.N.Kostrova // Innovatsii. 2003. No. 3. pp. 34-42.
7. Kostrova V.N. Optimizatsiya raspredeleniya resursov v ramkakh kompleksa obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy / V.N.Kostrova, Ya.E. L'vovich, O.N.Mosolov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2007. Vol. 3. No. 8. pp. 174-176.

8. Chernikov S.Yu. Ispol'zovanie sistemnogo analiza pri upravlenii organizatsiyami / S.Yu.Chernikov, R.V.Korol'kov // Modelirovanie, optimizatsiya i informatsionnye tekhnologii. 2014. No. 2 (5). pp. 16.
9. Preobrazhenskiy A.P. Analiz kharakteristik podgotovki sovremennykh vysokvalifitsirovannykh inzhenernykh kadrov / A.P.Preobrazhenskiy, O.N.Choporov // V mire nauchnykh otkrytiy. 2015. No.9.2 (69). pp. 676-680.
10. Motunova L.N. Professional'noe samoopredelenie studentov vuza kak osoznannyi vybor kar'ernoy strategii / L.N.Motunova, Yu.P.Preobrazhenskiy, K.T.Masave // Nauka i biznes: puti razvitiya. 2013. No. 4 (22). pp. 147-150.
11. Preobrazhenskiy Yu.P. Nekotorye aspekty informatizatsii obrazovatel'nykh uchrezhdeniy i razvitiya mediakompetentnosti prepodavateley i rukovoditeley / Yu.P.Preobrazhenskiy, N.S.Preobrazhenskaya, I.Ya.L'vovich // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2013. Vol. 9. No. 5-2. pp. 134-136.
12. Preobrazhenskiy Yu.P. Mediakompetentnost' sovremennogo pedagoga / Yu.P.Preobrazhenskiy, N.S.Preobrazhenskaya, I.Ya.L'vovich // Srednee professional'noe obrazovanie. 2013. No. 12. pp. 43-45.
13. Zhdanova M.M. Voprosy formirovaniya professional'no vazhnykh kachestv inzhenera / M.M.Zhdanova, A.P.Preobrazhenskiy // Vestnik Tadzhijskogo tekhnicheskogo universiteta. 2011. Vol. 4. No. 4. pp. 122-124.
14. Lapko A.V. Obuchayushchiesya modeli algoritmy prinyatiya resheniy / A.V. Lapko, V.A. Lapko, O.A. Lapko, M.I. Sokolov, V.V. Molokov, M.A. Sharkov, A.K. Sherstyanykh // Uchebnoe posobie, 2007. - 204 p.