

А.А. Воронов

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Воронежский институт высоких технологий, Россия

В статье анализируются основные принципы построения комплексной системы безопасности предприятия в целях обеспечения его устойчивости.

Ключевые слова: эффективность, предприятие, комплексная безопасность, устойчивость

В связи с трансформацией форм собственности и организационно-правовых форм большинства хозяйствующих субъектов российской экономики существенно меняется подход к понятию «безопасность». Содержание этого понятия из плоскости, подчиненной ранее, в основном, государственным интересам, переходит в плоскость реальной экономики.

Следует считать верным, что сложность решения организационных и экономических задач обеспечения предпринимательства обусловлена комплексным характером такого аспекта, как производственно-хозяйственная и финансовая деятельность хозяйствующих субъектов, а также тем, что до начала 1980-х годов прошлого столетия отсутствовали открытые публикации по данной тематике [1].

Проведенный анализ литературных источников позволяет установить, что все определения понятия «безопасность» в прямом или косвенном виде включают следующие основные положения:

- наличие угроз (внешних и внутренних);
- наличие жизненно важных интересов объектов защиты;
- баланс интересов между ними.

Первичным в предложенных определениях является именно наличие угроз. Вторичный аспект – наличие жизненно важных интересов, т.е. тех интересов, реализация которых определяет само существование объектов защиты и без которых объекты защиты перестают существовать как единое целое [2]. Для предприятия это эффективная текущая деятельность и устойчивые тенденции развития. Что же касается баланса интересов, то это категория свидетельствует о возможности своеобразного «перекоса» одного из объектов защиты в ущерб другим [3].

Безопасность хозяйственной деятельности - это защищенность жизненно важных интересов хозяйствующего субъекта от внешних и внутренних угроз, позволяющая надежно сохранить и эффективно использовать материальный, финансовый, кадровый и иной потенциал для достижения целей предпринимательства.

Надежное обеспечение безопасности в современных условиях – это важнейшая проблема для всех субъектов предпринимательской деятельно-

сти, независимо от форм собственности и вида деятельности [4]. Вместе с тем, в разрешении проблем безопасности, направленности профилактических и упреждающих мероприятий, механизм обеспечения безопасности имеет свои особенности, в зависимости, как от вида деятельности, так и от формы собственности. Так, например, организации государственной и муниципальной форм собственности более защищены от различных угроз, конфликтов и рисков. Рыночная инфраструктура и проблемы конкуренции более контролируемы, здесь проводится более глубокий системный анализ деятельности и профилактические мероприятия, а в отношении обеспечения безопасности извне осуществляется целенаправленная деятельность государственных органов и ведомств. Обеспечение безопасности на государственных объектах экономики осуществляется как силами и средствами самих предприятий, но в основном обеспечивается государственной системой правоохранительных режимных и контролирующих органов.

Переход России к рыночной экономике, по мнению В.А. Горемыкина, Н.В.Нестерова, «поставил предприятия и организации в новые условия, характеризующиеся возрастающей конкуренцией, сокращением рынка сбыта из-за высоких издержек производства, неплатежеспособностью смежников, сложностями поиска поставщиков сырья, материалов и ограниченностью финансовых ресурсов»[5].

Проблема защиты экономических интересов представителей предпринимательских структур стала выходить на одно из первых мест, а понятия «устойчивость», «безопасность», «экономическая безопасность» все чаще встречаются в лексиконе бизнесменов. Для проникновения в сущность этих понятий необходимо выяснить, что понимать под устойчивостью и какова ее связь с безопасностью.

«Устойчивая компания - предприятие считается устойчивым, если структура его активов и обязательств такова, что при всех нормальных, а также предусмотренных заранее экстраординарных условиях выручка от использования активов, продаж достаточна, чтобы покрыть весь пакет обязательств» [6].

В качестве основной цели предприятия принято выделять получение прибыли. Однако данная трактовка является ограниченной, поскольку наличие прибыли не гарантирует, что фирма сможет обеспечивать собственное развитие, а без развития невозможно обеспечить устойчивость в длительном периоде.

Иными словами, обеспечение устойчивости следует понимать как императив деятельности хозяйствующего субъекта, а устойчивость как фундаментальную основу экономической безопасности предприятия. Высшая форма экономической безопасности организации - ее способность развиваться и работать в условиях постоянно изменяющейся внутренней и внешней среды, что и характеризует ее устойчивость [7].

Устойчивость предприятия относится к сложным экономическим категориям, пронизывающая все сферы жизни и деятельности предприятия и является основой построения критериев ценности принимаемых решений. Вопрос о соотношении объективного и субъективного в категории «устойчивость предприятия» достаточно сложен и практически не исследован в экономической литературе [8]. Причиной этому является понимание устойчивости как чисто финансовой категории (классическое определение отражает независимость предприятия и степень защищенности привлеченного капитала). В то же время внешние и внутренние факторы влияют на состояние юридических лиц, изменяя их устойчивость.

Интересным служит подход академика В.К. Сенчагова, который определил, что «устойчивость - это понятие, отражающее прочность и надежность функционирования корпорации в режиме принятой стратегии. Потеря устойчивости, то есть выход из режима принятой стратегии, уже сигнализирует о наличии пока только угрозы безопасности корпорации. Безопасность - это понятие, отражающее способность корпорации к выживанию и функционированию в режиме противостояния внутренним и внешним угрозам. В таком подходе заложено взаимодействие понятий «безопасность» и «устойчивость» [9].

Для повышения устойчивости предприятия, система его управления должна обеспечиваться наличием необходимых структур, подразделений и коммуникаций между ними, наилучшим результатом их взаимодействия и принятием экономически и юридически обоснованных решений. Это также обуславливает необходимость реорганизации всей системы управления предприятия [10].

Следует еще раз обратить внимание на системное содержание любого предприятия и его структуры управления. При этом, любые сложные системы, к которым относятся и предприятия, рассматриваются как совокупность элементов, объединенных в организационное целое посредством различного рода связей для выполнения заданных целей [11].

В рассматриваемом случае заданной целью для предприятия является обеспечение безопасности организации, влекущее за собой ее устойчивое функционирование. Поэтому организационная система управления предприятия должна отражать профиль деятельности предприятия, способствовать совершенствованию принятия управленческих решений, минимизации ошибок, увеличивать устойчивость предприятия и возможность эффективной работы в существующих сложных экономических условиях. Процесс создания структуры управления предприятием - это организация взаимодействия между сотрудниками, участвующими в процессе принятия решений, согласование их деятельности, установление между ними формальных (закрепленных в документах) взаимоотношений.

Управляющие структуры должны сочетать определенную устойчивость, то есть способность предприятия переносить внешние неблагопри-

ятные факторы с наименьшими потерям, с гибкостью – способностью быть восприимчивыми к изменениям внешних условий и быть способными к быстрой трансформации для решения возникающих проблем.

В связи с необходимостью быстрого реагирования на изменения внешней среды, координации действий функциональных подразделений, согласованности между ними и повышения ответственности конкретных руководителей за конечные результаты работы, структура управления предприятием должна иметь линейно-функциональный тип [12]. Функциональные подразделения при этом призваны оказывать квалифицированную помощь линейным руководителям, которые несут полную ответственность за полученные результаты.

Для приведения в действие механизма обеспечения устойчивости предприятия необходимо разработать систему управления, которая была бы рациональной, мобильной и при этом учитывала бы размеры, вид деятельности предприятия и состояние среды, в которой это предприятие функционирует [13].

При непосредственном участии юридической службы предприятия, тесно взаимодействующей с управленческими, экономическими и бухгалтерскими службами, осуществляется управление факторами оборачиваемости оборотных средств посредством правового обеспечения, включения в договоры выгодных и целесообразных условий, работы с дебиторами и кредиторами, своевременного истребования исполнения обязательств и применения штрафных санкций, заключения новых договоров. Особенно важно тесное взаимодействие между кадровой службой, юридической службой и бухгалтерией предприятия, так как именно это взаимодействие поможет соответствию законодательству трудовых, кадровых и хозяйственных операций, их оформления и т.д., а также осуществить надлежащую работу с третьими лицами.

Поэтому при создании организационной структуры управления предприятия необходимо учитывать не только экономическую и финансовую стратегию предприятия, но также кадровую и правовую (подбор квалифицированного персонала, взаимодействие с партнерами, контрагентами, контролирующими государственными структурами, договорную и т.д.).

Подводя промежуточный итог, можно заключить, что на любом предприятии для достижения устойчивости должен действовать следующий принцип: все элементы системы управления должны соответствовать друг другу, иметь между собой связи и иерархию, а также реализовывать общую цель предприятия.

Несмотря на необходимость четкого разделения функций экономической, финансовой, юридической служб, следует обеспечить их взаимодействие в вопросе управления влиянием воздействующих факторов. Это

требует создания службы комплексного обеспечения в системе управления предприятием.

Для каждого предприятия необходимо разработать свою систему управления, которая была бы рациональной, гибкой, мобильной, и при этом учитывала бы размеры и вид деятельности предприятия. Поскольку предприятия Воронежской области (как и иных регионов) характеризуются различным организационно-правовыми формами и формами собственности, размерами и видами деятельности, каждое предприятие имеет свои особенности и свою специфику, поэтому невозможно разработать единую унифицированную оргструктуру, пригодную для любого предприятия.

В соответствии с изложенным выше можно предложить принципиальную схему взаимодействия организационно-управленческих структур и подразделений предприятия и функционирования Службы комплексного обеспечения безопасности – для решения определенных управленческих задач, возникающих в условиях нестабильности хозяйственной среды функционирования предприятия [14]. Данная структура адаптирована к современным рыночным условиям и предназначена для реализации механизма повышения устойчивости предприятия, решения управленческих задач, возникающих в современных условиях.

Службу комплексного обеспечения, которая позволит управлять влиянием воздействующих факторов с применением соответствующего механизма повышения устойчивости предприятия, предложено организовать для того, чтобы создать систему получения информации быстро, четко и в избежание искажения фактического положения дел. Поскольку управление называют «искусством принимать окончательные решения на основе неадекватной информации» [15], то задачи службы комплексного обеспечения безопасности состоят в том, чтобы сделать информацию менее неадекватной, чем это могло бы быть, обратить внимание руководства на области (сферы), где требуется принятие решений, и предложить варианты этих решений. Объединение знаний экономистов, бухгалтеров, юристов, программистов, менеджеров, знание задач, поставленных руководством (директор, учредители) перед предприятием, и знание возможностей и потребностей коллектива, знание внешних обязательств и условий деятельности – необходимо для решения проблемы выживаемости предприятия в нестабильных условиях, определяемых особенностями хозяйственных отношений. Эффективная взаимосвязь подразделений в рамках службы комплексного обеспечения безопасности позволит регламентировать выполнение функций управления по содержанию и времени; добиться внедрения наилучших управленческих технологий; уменьшить дублирование, непроизводительные потери и затраты времени; согласовывать цели, средства и методы их достижения; сформировать критерии для оценки деятельности аппарата управления.

Работники службы комплексного обеспечения безопасности должны быстро и качественно перерабатывать и распространять интенсивные потоки информации, осуществлять контроль за ходом исполнения управленческих решений и их результатами. Информация должна приводить к действиям, поэтому квалификация руководителей и сотрудников структур предприятия должна соответствовать кругу их функциональных обязанностей, а делегированные им полномочия – соответствовать четко определенной сфере компетенции, в рамках которой принимаются решения и определяется ответственность.

Для придания гибкости организационной структуре и рационализации системы управления можно решение ряда задач, требующих больших затрат и высококвалифицированных кадров вынести (частично) за пределы предприятия, например привлечь аудиторские или консалтинговые фирмы, уже существующие на рынке услуг. А малым и средним предприятиям, не имеющим возможности создания отделов и подразделов, следует закрепить за конкретными исполнителями функции соответствующих служб и отделов.

Если брать в качестве примера Воронежскую область, то сегодня в большинстве предприятий имеется серьезный потенциал увеличения устойчивости, который можно реализовать главным образом за счет совершенствования системы управления и повышения ее эффективности. Реорганизация системы управления предприятием, позволяющая более эффективно управлять влиянием воздействующих факторов (в том числе с применением соответствующего механизма), в совокупности с общим повышением эффективности управления, позволит на 50-60 % увеличить устойчивость предприятия.

В заключении можно вывод, что состояние системы управления непосредственно отражается на эффективности управленческой деятельности, т.е. начинать надо с системы управления предприятием. Затраты на проведение мероприятий по совершенствованию структуры управления предприятием небольшие, но они дают быстрый и заметный результат. И самое главное – обновленная система управления помогает задействовать внутренние резервы и потенциалы предприятия, его сопротивляемость изменениям и требованиям внешней среды, позволяет реализовать механизм повышения устойчивости предприятия, более эффективно управлять внутренними и внешними факторами и, тем самым, значительно увеличить устойчивость предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов: [под ред. В.С. Гусева]. - 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – С. 63.
2. Тер-Акопов А.А. Безопасность: социальные и правовые основы / А.А. Тер-Акопов – М.: норма, 2005.- С. 11.
3. Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов.- М.: Юнити-Дана, 2006 . – С. 31.
4. Исследования по безопасности / [Под ред. С.П. Никанорова] – М.: КОНЦЕПТ, 2006.- С. 97.
5. Егоров И.В. Решение проблем организационного управления развитием крупной Российской компании: Монография / И.В. Егоров - СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2009. –С. 56.
6. Зубанов Н.В. Анализ устойчивости относительно поставленной цели как один из подходов к описанию функционирования организации в условиях неопределенности. Монография / Н.В. Зубанов. - Самара, 2001. - С. 23. (<http://www.aup.ru/books/m66>)
7. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / [под ред. Е.А. Олейникова].- М.: Экзамен, 2004. - С. 269.
8. Албастова Л. Н. Технологии эффективного менеджмента: Учебно-практ. пособие / Л.Н. Албастова. - М., 1998.- С. 18.
9. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / [под ред. В.К. Сенчагова]. - М: Дело, 2005. - С. 217.
10. Пойманов С.П. Формирование обобщенного показателя программы реструктуризации предприятия / С.П. Пойманов, И.Я.Львович, И.И. Абанин // Вестник Воронежского государственного технического университета, 2005. -Т. 1. -№ 11. - С. 130-135.
11. Львович Я.Е. Многоальтернативная оптимизация: теория и приложения / Я.Е. Львович. – Воронеж.: Издательский дом «Кварта», 2006. – С. 5.
12. Грибцов С.В. Механизм и методологические подходы проведения организационных изменений предприятий / С.В. Грибцов // Экономика, социология, философия, право: пути созидания и развития: Сб. ст. Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2010. – С. 78-80.
13. Кострова В.Н. Разработка модели управления организационно-производственными объектами предприятия / В.Н. Кострова, И.И. Абанин, С.А. Останков // Интеллектуальные информационные системы: труды всерос. конф. Воронеж, 2006. - С. 36-38.
14. Воронов А.А. Концентрация процессов управления, как фактор обеспечения безопасности хозяйствующего субъекта / А.А. Воронов // Интеллектуализация управления в социальных и экономических системах:

Сб. ст. Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2010. – С. 91.

15. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие: [под ред. проф. Градова А.П.]. - СПб, «Специальная литература», 1995.- С. 136.

A.A. Voronov

**THE ORGANIZATIONAL COMPONENT OF THE METHODOICAL
BASIS OF COMPLEX SYSTEM SAFETY OF THE ENTERPRISE**

Voronezh Institute of High Technologies

In article the basic principles of creation of complex system of safety of the enterprise for ensuring its stability are analyzed

Keywords: efficiency, enterprise, complex safety, stability.