

УДК 004.021

DOI: 10.26102/2310-6018/2019.25.2.001

К.П. Гхош, М.В. Щербаков
**МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ РЕОРГАНИЗАЦИЕЙ
СТРУКТУР СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ БАНГЛАДЕШ**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Волгоградский государственный технический университет,
Волгоград, Россия*

Данная работа относится к задаче исследования и управления реорганизацией структур социальных учреждений. Разработка научно-обоснованных методов управления реорганизацией структур социальных институтов Народной Республики Бангладеш является актуальной научной задачей. Проблема возникла вследствие реализации социальных программ, направленных на повышение автономности социальных учреждений. Для повышения автономности социальных учреждений выделяются следующие управленческие решения: оставить структуру сети в текущем состоянии; модифицировать существующую сеть, изменив внутреннюю структуру социальных институтов; и добавить новые элементы в сеть (социальные институты). В процессе рассмотрения результатов работы института или институтов вследствие убыточности происходит его или их ликвидация и принимается решение об изменении профилей организации институтов с целью получения доходов в сеть. В данной работе разработана модель процесса управления реорганизацией структур социальных институтов. А также разработана модель процесса управления изменений профилей организации институтов и описан алгоритм модели. В статье приведен пример использования процесса управления реорганизации социального общества, подробно рассматривается процесс управления изменений профилей организации институтов и получен положительный результат выполнения предлагаемого процесса.

Ключевые слова: процесс управления, реорганизация, социальные институты, структура социальных институтов, изменение профиля организации.

Введение

Социальные институты (СИ) – это неотъемлемая составляющая общества, эффективность функционирования которых влияет на качество жизни людей [1, 2, 9]. Под влиянием внешних и внутренних факторов на территории, требуются изменения в структуре и функционировании социальных институтов с целью повышения их эффективности [4]. Из-за сложности системы, реорганизация внутренней структуры должна осуществляться последовательно [5]. Поэтому необходимо рассмотреть анализ процесса реорганизации системы СИ, в том числе процессы создания новых СИ, изменение структуры и функций имеющихся СИ, или закрытия СИ.

В работе рассматривается проблема совершенствования механизмов управления процессами реорганизации социальных институтов для повышения эффективности их функционирования и снижения зависимости от финансирования государства (на примере социальных институтов Народной Республики Бангладеш) [1]. В результате анализа социальных институтов предлагается новая модель процесса управления реорганизацией структур социальных институтов.

Постановка задачи

Структуру социального института S можно представить в виде ориентированного графа, согласно следующей формализации

$$S = (V, E), \quad (1)$$

где $V = \{v_1, v_2, v_3, \dots, v_n\}$ – множество вершин, характеризующих подразделения СИ, $E = \{e_1, e_2, e_3, \dots, e_m\}$ – множество связей между вершинами, характеризующие связи между подразделениями (в том числе и иерархические), при этом $e_k = \langle (v_i^{(k)}, v_j^{(k)}), d_{e_k} \rangle$, $v_i^{(k)}$ – вершина из которой выходит связь, $v_j^{(k)}$ – вершина в которую входит связь, d_{e_k} – тип связи. Сеть социальных институтов Ω , как совокупность структур S представим в виде гиперграфа

$$\Omega = (S, W) \quad (2)$$

где $W = \{w_1, w_2, w_3, \dots, w_l\}$ – множество связей между СИ.

На Рисунке 1 представлено схематическое изображение сети социальных институтов, свойственных Народной Республике Бангладеш. На Рисунке 2 представлена сеть с географической привязкой.

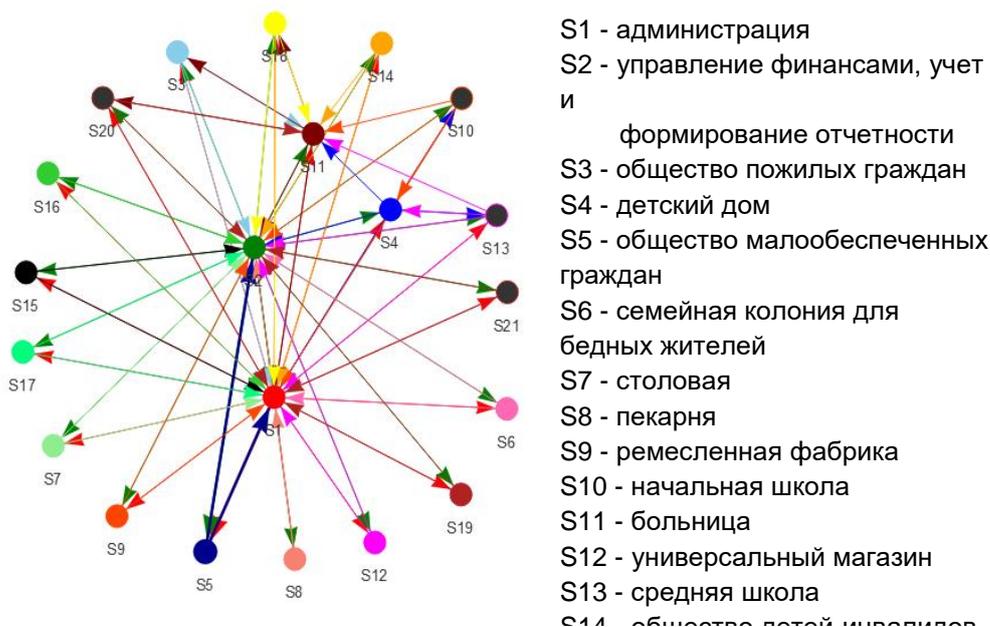


Рисунок 1- Модель сети социальных институтов в виде направленного

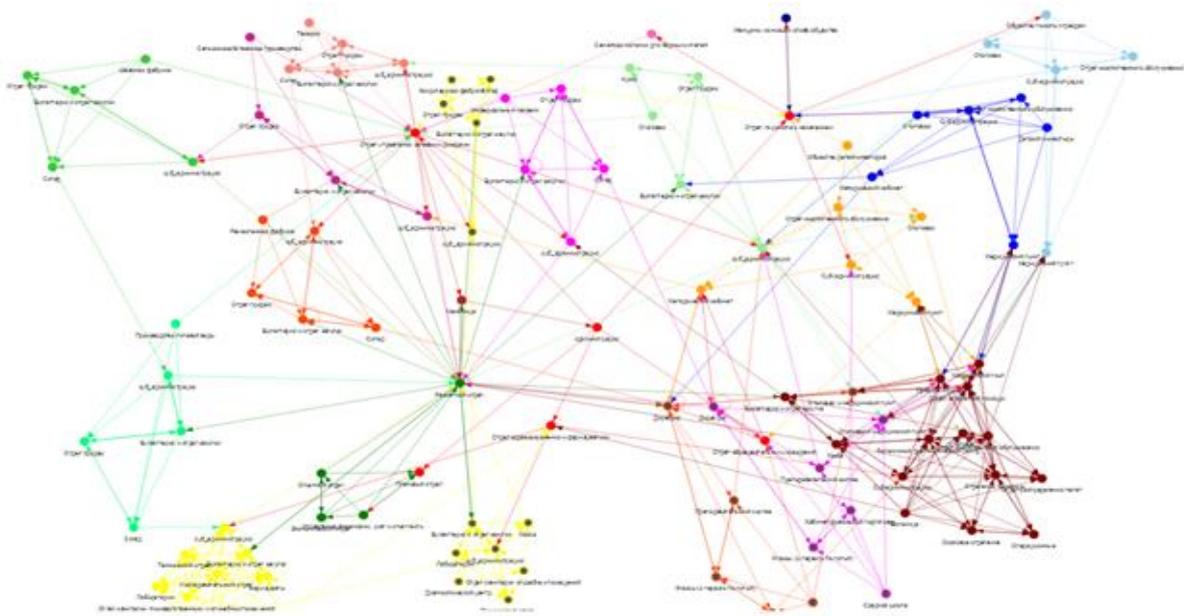


Рисунок 2 - Модель связей между институтами социальной сети и их

Каждый социальный институт может быть отнесен к одной из пяти разных по направлению деятельности групп [1]:

- 1) административно-финансовая – администрация, управление финансами, учет и формирование отчетности;
- 2) институты социально незащищённых граждан, такие, как общество пожилых граждан, детский дом, общество детей-инвалидов;
- 3) общество малообеспеченных граждан и семейная колония для бедных жителей (данная группа рассматривается как потенциальная внутренняя рабочая сила);
- 4) институты, приносящие основной доход – пекарня, столовая, ремесленная фабрика, универсальный магазин, сельскохозяйственное производство, швейная фабрика, производство питьевой воды, фармацевтическое производство, мельница, диагностический центр, кондитерская фабрика;
- 5) институты, приносящие доход и получающие государственные субсидии – начальная школа, средняя школа, больница.

Вне зависимости от группы для каждого СИ можно определить функцию полезности (utility function) $U(S)$, определяющую степень зависимости СИ от государства:

$$U(S; A) = \sum_{t \in T} P_t(S_t) - L_t(S_t) + Q_t(S_t), \quad (3)$$

где $U(S)$ - функция полезности (utility function), $P_t(S_t)$ – доход (income) за период $[t - 1, t]$, в така (така – денежная единица Бангладеш, все расчеты в статье приводятся в этой денежной единице, ее символ ₳), $L_t(S_t)$ – расход (losses) за период $[t - 1, t + 1]$, и $Q_t(S_t)$ – субсидии (subsidies), полученные от государства за период $[t - 1, t + 1]$, T - горизонт управления. Для управления сетью СИ и процессами реорганизации структур СИ, необходимо реализовать систему управления, схема которой представлена на Рисунке 3. В результате управления должны формироваться управляющие воздействия A в виде решений по изменению текущей структуры СИ, направленные на максимизацию значения функции полезности $U(S) \rightarrow \max$, при соблюдении следующих ограничений: $P(S) + Q(S) \geq L(S)$, $\frac{P(S)+Q(S)}{P(S)} \geq 1$ и $\frac{P(S)+Q(S)}{P(S)} \leq K_A$, где K_A – коэффициент автономии СИ относительно государства.

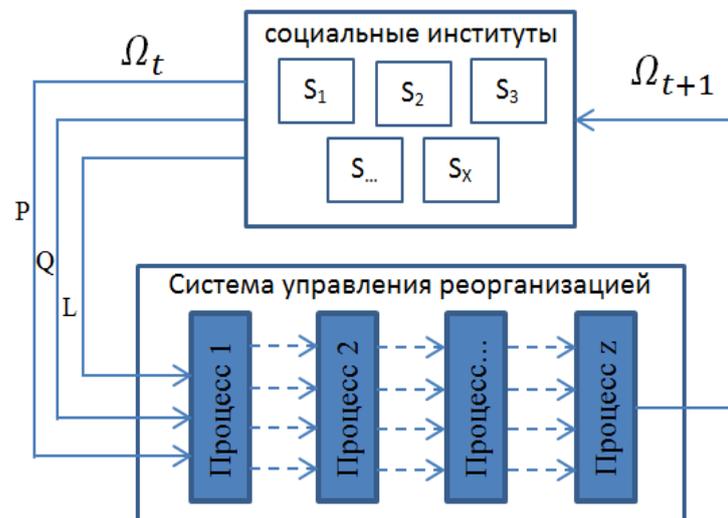


Рисунок 3 - Схема управления процессом реорганизации социальных институтов

Процесс управления реорганизацией социальных институтов

В работе представлена модель процесса управления реорганизацией структур социальных институтов, в соответствии с представленной формализацией [3,6,7]. На Рисунке 4 представлена верхнеуровневая модель процесса, в нотации BPMN (Business Process Model Notation) [8,10].

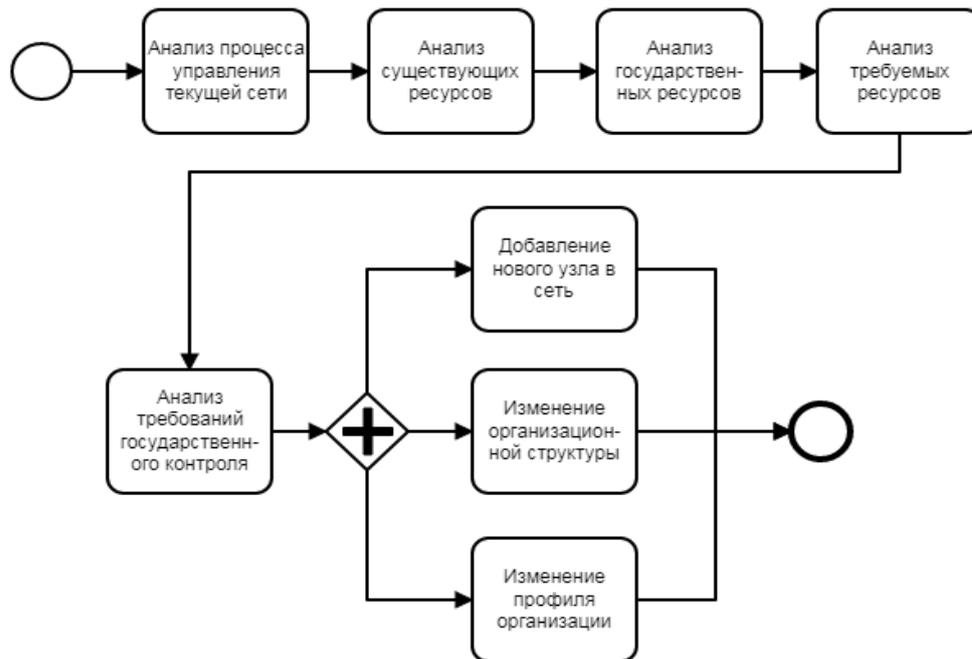


Рисунок 4 - Модель процесса управления реорганизацией структур социальных институтов

Первая фаза — анализ процесса управления текущей сети. На этой фазе рассматриваются модели «как есть» Ω_t и «как должно быть» Ω_{t+1} . Где Ω_t — до реорганизация социальных институтов и Ω_{t+1} — после реорганизация социальных институтов.

Вторая фаза — анализ существующих ресурсов. На этой фазе рассматриваются:

- i) административные и кадровые ресурсы — чем больше, в первую очередь, обеспечение рабочими местами внутреннего населения сети, тем расход на заработную плату меньше, $K = \sum_{\substack{k_i \geq 70\% \\ k_i > k_e}} (k_i + k_e)$, где K — общий кадровый состав, k_i — внутренняя рабочая сила, k_e — внешняя рабочая сила;
- ii) экономические ресурсы, $C = \sum(X, Y, Z)$, где C — общее финансовое состояние сети, X — дотации со стороны государства, Y — местные и глобальные пожертвования и Z — деньги, зарабатываемые сетью;
- iii) материально-технические ресурсы — предметы труда, используемые в производстве.

Третья фаза — анализ государственных ресурсов. $X = \sum(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_\alpha)$, где x_1 — государственное финансирование для общества в месяц, x_2 — гранты на воду, электроэнергию и газ (может быть включено в список отказа правительства), x_3 — ежемесячная

государственная субсидия от Министерства здравоохранения (согласно Государственному стандарту), x_4 – ежемесячное финансирование в рамках Министерства образования и т.д.

Четвертая фаза — анализ требуемых ресурсов X, Y и Z , где X – дотации со стороны государства, Y – местные и глобальные пожертвования и Z – деньги, зарабатываемые сетью.

Пятая фаза — анализ требований государственного контроля, т.е. сеть состоит из нескольких разнонаправленных по роду деятельности СИ, поэтому государство контролирует их деятельность на соответствие проектам планировки территории, строительным, экологическим, санитарным, социальным и экономическим нормам. А также контроль за деятельностью учреждений социальной защиты населения и общеобразовательных учреждений.

Шестая фаза — поддержка принятия решения по выбору одного из трех способов реорганизации существующей сети Ω_{t+1} : или добавление нового узла в сеть, или изменение организационной структуры существующего узла или изменение профиля организации. В данной работе подробно рассматривается декомпозиция процесса управления изменений профилей организации социальных институтов, схема которой представлена на Рисунке 5.

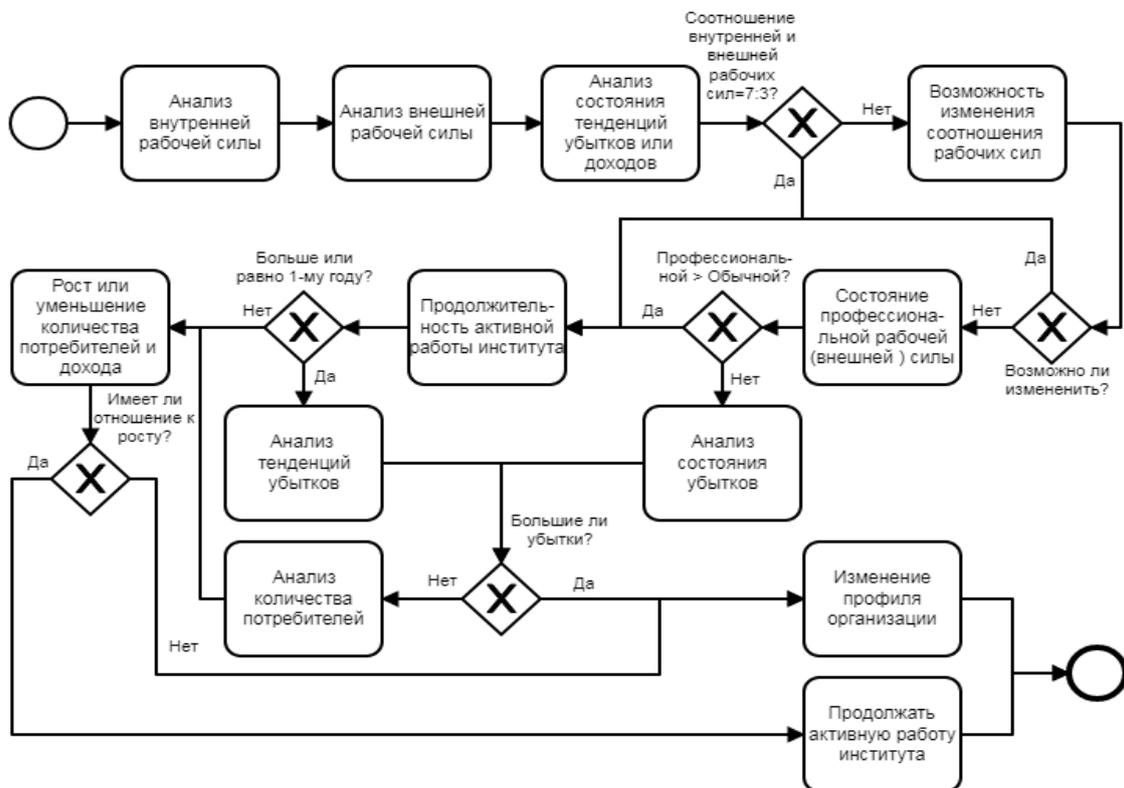


Рисунок 5 - Модель процесса управления изменений профилей организации институтов

Опишем подробно каждый из предлагаемых этапов в процессе:

Шаг 1: Инициация процесса.

Шаг 2: Расчет необходимой внутренней рабочей силы k_i , $k_i \geq 70\%$, т.е. чем больше обеспечение рабочими местами внутреннего населения сети, тем самым расход на заработную плату меньше, так как они занимают малоквалифицированные или неквалифицированные рабочие места.

Шаг 3: Расчет необходимой внешней рабочей силы k_e , $k_e \leq 30\%$, т.е. чем меньше внешней рабочей силы, тем меньше расход на заработную плату, так как они занимают квалифицированные или высококвалифицированные рабочие места.

Шаг 4: Изучение состояния убытков или доходов

: $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (\pm\Delta)$, где $p_t(s_t)$ – доход (income) института за период $[t - 1, t]$, $l_t(s_t)$ – расход (losses) института за период $[t - 1, t]$, и $\beta_t(s_t)$ – прибыль (profit) института за период $[t - 1, t]$, $(+\Delta)$ – возрастание прибыли (profit) института, $(-\Delta)$ – уменьшение прибыли (losses) или убытки института,

(\cong) – примерно равный.

Шаг 5: Если (if) $K \rightarrow (k_i : k_e) \cong (7 : 3)$, т.е. если количество внутренней рабочей силы больше либо равно 70% от общего кадрового состава, переход на шаг 9. K – общий кадровый состав, k_i – внутренняя рабочая сила, k_e – внешняя рабочая сила, (\rightarrow) – стремление, (\cong) – примерно равный.

Шаг 6: Если (else if) $k_i < 70\%$ или $K \rightarrow (k_i : k_e) \neq 7 : 3$, т.е. если количество внутренней рабочей силы меньше 70% от общего кадрового состава.

Шаг 7: Рассмотреть возможность изменения количества кадрового состава (при достаточном наличии внутренней рабочей силы).

Шаг 8: Если (else if) нет возможности изменения, то проверить $k_{e_{prof}} \gg k_{e_{ordinary}}$, где $k_{e_{prof}}$ – профессиональная рабочая сила, $k_{e_{ordinary}}$ – обычная рабочая сила и (\gg) – намного больше.

Шаг 9: Анализ продолжительности активной работы института, $T \geq 1year$, переход на шаг 12, где T – горизонт управления института, $1year$ – один год.

Шаг 10: Если (if) $T < 1year$, то проводится анализ состояния (рост или уменьшение) количества потребителей $\Phi \rightarrow (\pm\Delta)$, где (\rightarrow) – стремление, $(+\Delta)$ – возрастание количества потребителей и $(-\Delta)$ – убывание количества потребителей.

- Шаг 11: Если (else if) $\Phi \rightarrow (+\Delta)$, т.е. если количество потребителей увеличивается, переход на шаг 17.
: Если (else) $\Phi \rightarrow (-\Delta)$, т.е. количество потребителей уменьшается, переход на шаг 16.
- Шаг 12: Проводится анализ состояния (рост или уменьшение) дохода института $p_t(s_t) \rightarrow (\pm\Delta)$, где (\rightarrow) – стремление, $(+\Delta)$ – возрастание прибыли (profit), $(-\Delta)$ – уменьшение прибыли (losses) или убытки.
: Если $p_t(s_t) \rightarrow (-\Delta)$, т.е. если работа института нерентабельна, переход на шаг 16.
- Шаг 13: Проверить $k_{e_{prof}} \leq k_{e_{ordinary}}$, где $k_{e_{prof}}$ – профессиональная рабочая сила, $k_{e_{ordinary}}$ – обычная рабочая сила.
- Шаг 14: Анализ состояния убытков
: $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \rightarrow (-\Delta)$,
: $p_t(s_t) < l_t(s_t)$ или
: $p_t(s_t) \ll l_t(s_t)$, где (\ll) – намного меньше
т.е. если доход значительно меньше расхода, переход на шаг 17.
- Шаг 15: Если (else if) $p_t(s_t) \leq l_t(s_t)$, т.е. если доход не намного меньше либо равен расходу, возврат к шаг 11.
- Шаг 16: Изменение профиля организации института, Ω_{t+1} .
- Шаг 17: Продолжение активной работы института.
- Шаг 18: Конец процесса.

Результаты применения предлагаемой формализации

Рассматриваемая сеть социальных институтов состоит из пяти вышеперечисленных разных по направлению деятельности групп, которые образовались в процессе систематической реорганизации структур СИ. В основном в данной работе рассматривается модель процесса управления изменений профилей организации институтов. В связи с убыточностью нескольких институтов в 4-ом квартале третьего года реорганизации данная модель применяется в работе с целью повышения эффективности их функционирования и экономической рентабельности. В этом периоде сеть СИ состояла из 18 различных институтов, из которых 8 были добавлены в сеть с целью получения прибыли. Результаты выполнения предлагаемого процесса представлены в Таблицах. Ниже в Таблицах 1, 2 и 3 рассмотрим результаты работы некоторых институтов, которые вследствие убыточности ликвидируются и происходит изменение профилей организации институтов.

Таблица 1 - Результат работы института «Производство по переработке джута»

Факторы		Период реорганизации, $T \in t$				
		3-й квартал 1-го года	1-й квартал 2-го года	1-й квартал 3-го года	3-й квартал 3-го года	
Количество рабочих мест, $K = k_i + k_e$	Внутренние (0,5 рабочего дня), k_i	2	2	2	2	
	Внутренние (полный рабочий день), k_i	13	17	17	17	
	Внешние, k_e	2	2	2	2	
Ежемесячные расходы в така	Зароботная плата	Внутренние работники (0,5 рабочего дня)	₹ 9 500,00	₹ 11 500,00	₹ 13 500,00	₹ 13 500,00
		Внутренние работники (полный рабочий день)	₹ 168 000,00	₹ 247 000,00	₹ 264 000,00	₹ 264 000,00
		Внешние работники	₹ 40 000,00	₹ 44 000,00	₹ 48 000,00	₹ 48 000,00
	Сумма затрат на производство		₹ 360 000,00	₹ 405 000,00	₹ 420 000,00	₹ 360 000,00
	Сумма хозяйственных затрат		₹ 5 100,00	₹ 6 300,00	₹ 8 400,00	₹ 8 400,00
	Общая сумма расходов в месяц, $l_t(s_t)$		₹ 582 600,00	₹ 713 800,00	₹ 753 900,00	₹ 693 900,00
Месячный оборот средств, $p_t(s_t)$		₹ 450 000,00	₹ 650 000,00	₹ 707 000,00	₹ 667 000,00	
Прибыль в месяц, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (\pm \Delta)$		-₹ 132 600,00	-₹ 63 800,00	-₹ 46 900,00	-₹ 26 900,00	

В ходе реорганизации структур социальных институтов в третьем квартале первого года реорганизации в сеть был добавлен новый институт «Производство по переработке джута» и на протяжении девяти кварталов

(с 3-го квартала 1-го года по 3-й квартал 3-го года реорганизации) он показал себя убыточным производством, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (-\Delta)$, $t \gg 1year$ и $\Phi \cong (-\Delta)$.

Таблица 2 - Результат работы института «Праздничное агентство»

Факторы	Период реорганизации, $T \in t$		
	1-й квартал 2-го года	1-й квартал 3-го года	3-й квартал 3-го года
Общее количество рабочих мест, $K = k_i + k_e$	11	11	11
Сумма затрат на заработную плату в месяц	₸ 157 000,00	₸ 169 000,00	₸ 169 000,00
Сумма затрат на производство в месяц	₸ 150 000,00	₸ 150 000,00	₸ 150 000,00
Сумма хозяйственных затрат в месяц	₸ 3 300,00	₸ 4 400,00	₸ 4 400,00
Общая сумма расходов в месяц, $l_t(s_t)$	₸ 310 300,00	₸ 323 400,00	₸ 323 400,00
Месячный оборот средств, $p_t(s_t)$	₸ 268 000,00	₸ 277 000,00	₸ 279 000,00
Прибыль в месяц, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (\pm\Delta)$	-₸ 42 300,00	-₸ 46 400,00	-₸ 44 400,00

Так же в первом квартале второго года реорганизации был добавлен новый институт «Праздничное агентство», который на протяжении семи кварталов (с 1-го квартала 2-го года по 3-й квартал 3-го года реорганизации) тоже показал себя убыточным,

$$\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (-\Delta), t \gg 1year \text{ и } \Phi \cong (-\Delta).$$

Таблица 3 - Результат работы института «Переработка хлопка»

Факторы	Период реорганизации, $T \in t$	
	1-й квартал 3-го года	3-й квартал 3-го года
Общее количество рабочих мест, $K = k_i + k_e$	18	18
Сумма затрат на заработную плату в месяц	₹ 245 000,00	₹ 245 000,00
Сумма затрат на производство в месяц	₹ 240 000,00	₹ 240 000,00
Сумма хозяйственных затрат в месяц	₹ 7 200,00	₹ 7 200,00
Общая сумма расходов в месяц, $l_t(s_t)$	₹ 492 200,00	₹ 492 200,00
Месячный оборот средств, $p_t(s_t)$	₹ 447 500,00	₹ 454 000,00
Прибыль в месяц, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (\pm\Delta)$	-₹ 44 700,00	-₹ 38 200,00

В первом квартале третьего года реорганизации добавлен институт «Переработка хлопка», в процессе работы показал себя убыточным, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (-\Delta)$, $t < 1year$ и $\Phi \cong (-\Delta)$.

Рассмотрим общую ситуацию этих институтов в третьем квартале третьего года процесса реорганизации сети в виде Таблицы (Таблица 4).

Таблица 4 - Общая ситуация убыточных институтов

Факторы	3-й квартал 3-го года реорганизации
Общее количество рабочих мест, $K = k_i + k_e$, $k_i : k_e \cong 7 : 3, k_i \gg 70\%$	21+11+18 = 50
Общая сумма затрат на заработную плату в месяц	₸ 739 500,00
Общая сумма затрат на производство в месяц	₸ 750 000,00
Общая сумма хозяйственных затрат в месяц	₸ 20 000,00
Общая сумма расходов в месяц, $l_t(s_t)$	₸ 1 509 500,00
Общее месячный оборот средств, $p_t(s_t)$	₸ 1 400 000,00
Общее убытки сети в месяц, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (-\Delta)$	-₸ 109 500,00
$T \cong 1year$	++
$k_{e_{prof}} > k_{e_{ordinary}}$	+
$\Phi \cong (\pm\Delta)$	$(-\Delta)$

В четвёртом квартале третьего года реорганизации по результатам работы рассмотренных институтов из-за их экономической нерентабельности в процессе управления происходит изменение профилей организации институтов с сохранением всех рабочих мест. Далее в виде Таблицы (Таблица 5) рассмотрим открытие нового института «Швейная фабрика» и результат его работы.

Таблица 5 - Открытие нового института "Швейная фабрика" и результат его работы

Факторы		Период реорганизации, $T \in t$	
		4-й квартал 3-го года	
Количество рабочих мест, $K = k_i + k_e$	Внутренние (0,5 рабочего дня), k_i	20	
	Внутренние (полный рабочий день), k_i	40	
	Внешние, k_e	5	
Ежемесячные расходы в така	Заработная плата	Внутренние работники (0,5 рабочего дня)	₹ 132 500,00
		Внутренние работники (полный рабочий день)	₹ 618 000,00
		Внешние работники	₹ 125 000,00
	Сумма затрат на производство		₹ 750 000,00
	Сумма хозяйственных затрат		₹ 26 000,00
Общая сумма расходов в месяц, $l_t(s_t)$		₹ 1 651 500,00	
Месячный оборот средств, $p_t(s_t)$		₹ 1 680 000,00	
Прибыль в месяц, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (\pm\Delta)$		₹ 28 500,00	

В четвёртом квартале третьего года реорганизации в процессе управления изменения профилей организации был добавлен новый институт «Швейная фабрика», который показал себя прибыльным, $\beta_t(s_t) = (p_t(s_t) - l_t(s_t)) \cong (+\Delta)$.

При ликвидации убыточных институтов и изменении их профилей организации сеть получает экономию денежных средств, ранее затрачиваемых на убыточное производство.

Заключение

Результат данной работы – представлена модель сети социальных институтов, связи между институтами социальной сети и их отделениями в виде направленных графов; разработана модель процесса управления реорганизацией структур социальных институтов и процесса управления изменений профилей организации институтов; описан алгоритм и представлен пример использования процесса управления изменений профилей организации институтов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гхош, К.П. Поддержка принятия решений при управлении процессом реорганизации социальных институтов Республики Бангладеш / К.П. Гхош, М.В. Щербаков // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. 2019. № 2. С. 77–85.
2. Гхош, К.П. Системный подход в исследовании социально-экономических процессов / К.П. Гхош, Рахман Саджидур, А. Sumya, Al-M. Abdullah // Школа Науки. - 2018. - № 10 (10) Ноябрь. - С. 12-13.
3. Елиферов, В.Г. Бизнес-процессы. Регламентация и управление / В.Г. Елиферов, В.В. Репин. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 320 с.
4. Камаев, В.А. Разработка методики прогнозирования социально-экономических параметров муниципальных образований / В.А. Камаев, А.С. Аль-Катабери, М.В. Щербаков // Вестник Брянского государственного технического университета. - 2012. - № 1. - С. 146-151.
5. Репин, В.В. Бизнес-процессы. Моделирование, внедрение, управление / В.В. Репин. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. - 512 с.
6. Самуйлов, К.Е. Бизнес-процессы и информационные технологии в управлении современной инфокоммуникационной компанией / К.Е. Самуйлов, А.В. Чукарин, Н.В. Яркина. - М.: Альпина Паблишер, 2016. - 512 с.
7. Харченко, С.А. Модель бизнес-процесса кредитования юридических лиц нотации BPMN [Электронный ресурс] / Моделирование, оптимизация и информационные технологии. Научный журнал. - 2016. - №3(14). - URL: https://moit.vivt.ru/wp-content/uploads/2016/10/Charchenko_3_16_1.pdf
8. Щербаков, В.В. Автоматизация бизнес-процессов в логистике / В.В. Щербаков, А.В. Мерзляк, Е.О. Коскур-Оглы. - М.: Питер, 2016. - 464 с.
9. Щербаков, М.В. Формализация процесса социально-экономического развития муниципальных образований в виде распределённой модели / М.В. Щербаков, А.С. Аль-Катабери // Инновационные технологии в управлении, образовании, промышленности "АСТИНТЕХ-2009": матер. междунар. науч. конф. (11-14 мая 2009 г.) / Астраханский гос. ун-т [и др.]. - Астрахань, 2009. - С. 87-88.
10. Silver B. BPMN Method and Style: A levels-based methodology for BPM process modeling and improvement using BPMN 2.0. – Cody-Cassidy, 2009.

K.P. Ghosh, M.V. Shcherbakov

MODEL OF THE MANAGEMENT PROCESS IN REORGANIZATION OF STRUCTURES OF SOCIAL INSTITUTES OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF BANGLADESH

Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia

This work relates to the task of research and management of the reorganization of the structures of social institutions. The development of science-based management methods for reorganizing the structures of the social institutions of the People's Republic of Bangladesh is an urgent scientific task. The problem arose as a result of the implementation of social programs aimed at increasing the autonomy of social institutions. To increase the autonomy of social institutions, the following management decisions are highlighted: leave the network structure in the current state; modify the existing network by changing the internal structure of social institutions; add new elements to the network (social institutions). In the process of reviewing the results of the work of an institution or institutions due to unprofitability, it is their or their liquidation and a decision is taken to change the organization's profile of institutions in order to generate incomes to the network. In this paper, a model has been developed for managing the reorganization of structures of social institutions. As well, a model of the management process for changing the institutional profiles of institutions has been developed and the model algorithm described. The article gives an example of using the management process of reorganizing social society, examines in detail the process of managing changes in the institutional profiles of organizations and obtained a positive result of the proposed process.

Keywords: management process, reorganization, social institutions, the structure of social institutions, change in the profile of the organization.

REFERENCES

1. Ghosh, K.P. Decision making support in managing the reorganization process of social institutions of the Republic of Bangladesh / KP. Ghosh, M.V. Shcherbakov // Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Management, Computer Engineering, and Computer Science. 2019. No. 2. P. 77–85.
2. Ghosh, K.P. System approach in the study of socio-economic processes / K.P. Ghosh, Rahman Sajidur, A. Sumya, Al-M. Abdullah // School of Science. - 2018. - № 10 (10) November. - C. 12-13.
3. Elifеров, V.G. Business processes. Regulation and Management / V.G. Elifеров, V.V. Repin. - M.: INFRA-M, 2017. - 320 c.
4. Kamaev, V.A. Development of methods for predicting the socio-economic parameters of municipalities / V.A. Kamaev, A.S. Al-Qatabury, M.V. Shcherbakov // Bulletin of the Bryansk State Technical University. - 2012. - № 1. - C. 146-151.
5. Repin, V.V. Business processes. Modeling, implementation, management / V.V. Repin. - M.: Mann, Ivanov and Ferber, 2013. - 512 c.

6. Samuilov, K.E. Business processes and information technologies in the management of a modern info-communication company / K.E. Samuilov, A.V. Chukarin, N.V. Yarkin. - М.: Alpina Publisher, 2016. - 512 с.
7. Charchenko, S.A. Model of business process of lending to legal entities in BPMN notation [Electronic resource] / Modeling, optimization and information technology. Science Magazine. - 2016. - №3 (14). - URL: https://moit.vivt.ru/wp-content/uploads/2016/10/Charchenko_3_16_1.pdf
8. Shcherbakov, V.V. Automation of business processes in logistics / V.V. Shcherbakov, A.V. Merzlyak, E.O. Koskur-Ogly. - М.: Peter, 2016. - 464 с.
9. Shcherbakov, M.V. Formalization of the process of socio-economic development of municipalities in the form of a distributed model / M.V. Shcherbakov, A.S. Al-Qataberi // Innovative technologies in management, education, industry "ASTINTECH-2009": Mater. international scientific conf. (May 11-14, 2009) / Astrakhan State. un-t [and others]. - Astrakhan, 2009. - С. 87-88.
10. Silver B. BPMN Method and Style: A levels-based methodology for BPM process modeling and improvement using BPMN 2.0. – Cody-Cassidy, 2009.